

OPERATIVO PROVINCIAL DE EVALUACIÓN MENDOZA EVALÚA PARA APRENDER

Durante los días 9, 10 y 11 de agosto se evaluaron 855 escuelas públicas de Educación Primaria de Gestión Estatal y Privadas. El operativo se implementó de manera censal en 3º grado en Lectura Oral y en 7º grado en las áreas de Matemática, Lengua y Literatura. El universo de estudiantes ascendió a 66.745 alumnos (33.345 de 3º grado y 29.283 de 7º grado). Se obtuvo una tasa de respuesta del 93% por parte de los estudiantes evaluados, lo que indica una amplia participación y compromiso con la propuesta, tanto de los alumnos, sus familias, docentes, directivos y de la comunidad educativa en general.

Los Directores de cada escuela oficiaron de veedores y los Profesores de cada grado cumplieron el rol de aplicadores. Estas decisiones de política educativa tienden a la generación de compromiso con la Calidad Educativa y aprovechamiento de los vínculos de confianza y profesionalización del rol docente.

Tercer grado: Lectura Oral

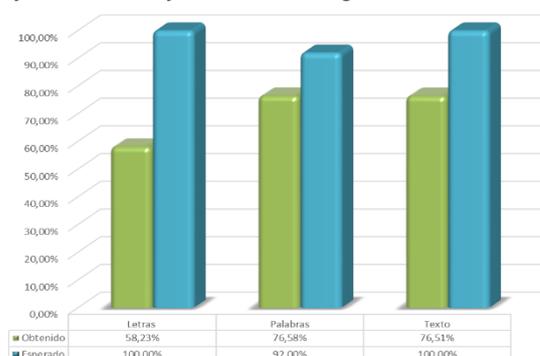
A continuación se presentan los promedios obtenidos por indicadores analizados.

Tabla 1: Tabla de especificación por puntaje y porcentaje esperado y obtenido en 3º grado

	Promedio obtenido (%)	Promedio esperable (%)
Letras	58,23%	100%
Palabras	76,58%	92%
Texto	76,51%	100%
Total	68,41%	97,80%

Fuente: Operativo de Evaluación Provincial "Mendoza Evalúa para Aprender" (2016)

Gráfico 1: Porcentaje obtenido en 3º grado



Fuente: Operativo de Evaluación Provincial "Mendoza Evalúa para Aprender" (2016)

Según los datos obtenidos, el mayor elemento de dificultad se encuentra en la lectura de letras, el 42% de los estudiantes de 3º grado no reconocen letras, es decir, la correspondencia sonido y dibujo de la letra (fonema-grafema).

Respecto del nivel de lectura de palabras podemos observar que el 23,5% no puede leer o lee mal palabras sueltas monosilábicas y bisilábicas. Un porcentaje similar podemos encontrar para la

lectura de palabras dentro de un texto. La pregunta que surge es ¿Por qué pueden leer palabras sin reconocer letras? Se debe a que los lectores tienen incorporada la linealidad de la lectura y desarrollada la estrategia de anticipación lectora. Sin embargo es imprescindible lograr automatización de la lectura correcta de letras, para poder acceder a la comprensión en el ciclo siguiente. Es decir: si la lectura de letras está lograda al 100%, los lectores pueden concentrar su esfuerzo en lograr la representación del texto que implica la fase de comprensión que habilita para operar con contenidos de complejidad creciente.

El alcance obtenido en los indicadores señala un desempeño lector propio de segundo grado para los chicos de tercero, según se observa en el gráfico N° 1.

Séptimo grado: Matemática

Resultados Operativos

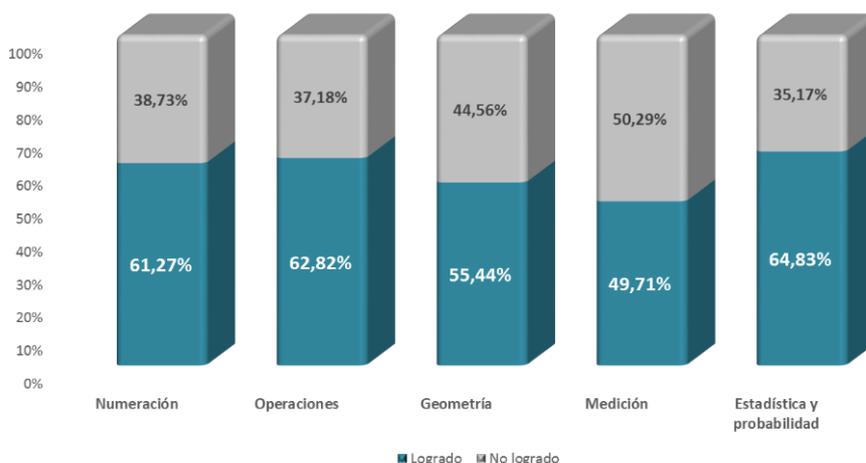
A continuación se presentan los promedios obtenidos por indicadores analizados

Tabla 2: Porcentajes obtenidos en Matemática de séptimo grado

Indicadores	Promedio obtenido (%)
Numeración	61 %
Operaciones	63 %
Geometría	55 %
Medición	50 %
Probabilidad y Estadística	65 %

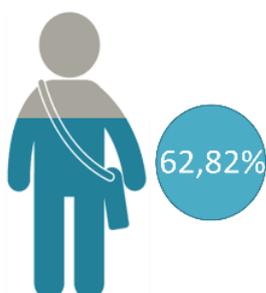
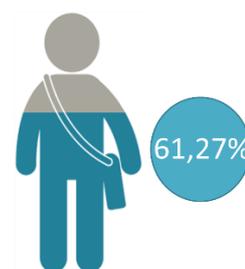
Fuente: Operativo de Evaluación Provincial "Mendoza Evalúa para Aprender" (2016)

Gráfico 2: Mediciones porcentuales obtenidas en Matemática de séptimo grado



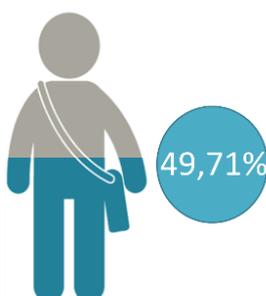
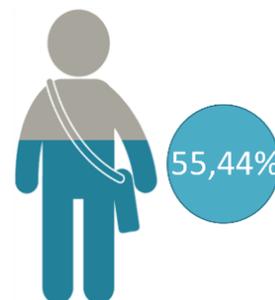
Fuente: Operativo de Evaluación Provincial "Mendoza Evalúa para Aprender" (2016)

Con respecto a **Numeración**, en promedio el 61% de los alumnos responde de manera correcta. Se observa que los alumnos obtienen mayor nivel de logro en descomposición de números, tales como sumas y multiplicaciones con un 87% y reconocimiento de números naturales y decimales. El menor nivel de logro se presenta en la ubicación de números decimales en la recta numérica y el reconocimiento de fracciones en diferentes contextos, el margen de fracaso en estos indicadores es del 75%.



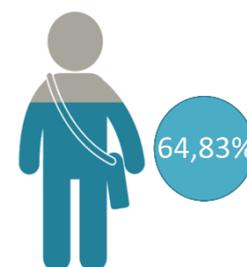
Respecto de **Operaciones**: se logra un promedio de 62,82% de aciertos. Los ejercicios que obtienen mejores resultados se relacionan con la resolución de una multiplicación de un número natural por un número decimal obteniendo un 80%. Cuando los datos son explícitos y los problemas implican una sola “cuenta”, el porcentaje se mantiene elevado. Sin embargo, cuando los problemas requieren de más de una “cuenta”, los logros disminuyen considerablemente, solo se alcanza un 33% de éxito; por ejemplo en los casos en que deben reconocerse elementos en una división y realizar sumas con números dados en forma fraccionaria.

En **Geometría** se obtiene un promedio de 55,44%. Se pueden reconocer elementos y figuras del plano y del espacio “tradicionales”, como son los cuadriláteros, triángulos y prismas de base cuadrada logrando un éxito del 79%. Sin embargo, no logran reconocer figuras o cuerpos en descripciones que tengan más de dos condiciones para determinarlos, aquí el margen de error asciende al 77%.



En **Medición**, se evidencia el promedio más bajo, un 50%. Esto implica que la Matemática, al servicio de los problemas cotidianos, no alcanza resultados esperados. Los menores logros corresponden: cálculo de áreas, establecimiento de equivalencias entre unidades y resolución de problemas con números fraccionarios que asocian magnitudes con apenas un 15% de aciertos. Los mayores logros corresponden a tareas que se realizan desde los primeros años de escolaridad: reconocimiento de la pertinencia de una magnitud, estimación de cantidades y cálculo de perímetro.

Por último, en **Probabilidad y Estadística** se obtuvieron los mayores puntajes con un promedio de 65% de aciertos. Hay que aclarar, que si bien los estudiantes pueden leer diferentes informaciones dadas en un gráfico, no se hallan desarrolladas en un nivel suficiente las capacidades para el trabajo probabilístico.



Séptimo grado: Lengua

Resultados Operativos

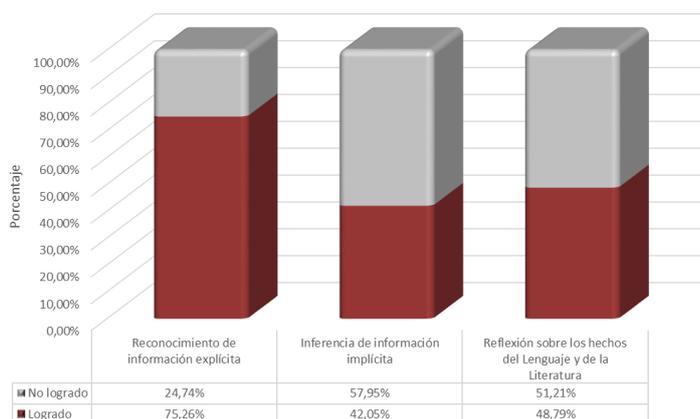
A continuación se presentan los promedios obtenidos por indicadores analizados

Tabla 3: Porcentaje obtenido en matemática de 7º grado

Bloque	Promedio obtenido (%)
Reconocimiento de información explícita	75,26 %
Inferencia de información implícita	42,05 %
Reflexión sobre los hechos del Lenguaje y de la Literatura	48,79%

Fuente: Operativo de Evaluación Provincial "Mendoza Evalúa para Aprender" (2016)

Gráfico 3: Porcentajes obtenidos en Lengua y Literatura de 7º grado



Fuente: Operativo de Evaluación Provincial "Mendoza Evalúa para Aprender" (2016)



75,26%

Reconocimiento de información explícita: capacidad de ubicar y valorar datos, conceptos y hechos que figuran literal y expresamente en el texto, el porcentaje obtenido es de 75,26%. No obstante, cuando la información está explícita, pero requiere de una operación mental más, por ejemplo, cuando se pregunta por el tiempo en minutos y el texto da la información en horas, se plantea la dificultad y el lector no puede responder.

Inferencia de información implícita: El trabajo inferencial consiste en la asignación de sentido a palabras según la relación con las otras palabras del texto, la asociación de ideas, la suposición de datos, hechos, situaciones que se reelaboran desde datos presentes en el texto en cuestión, reconocimiento de la intención textual. Para todo este tipo de operaciones solo se obtiene 42,05%. Este tipo de capacidades se pone en juego, cuando por ejemplo, se pregunta por la causa por la que la protagonista de uno de los textos ha vencido el aburrimiento y el lector debe inferir que es por el poder de la lectura.



42,05%



48,79%

Reflexión de los hechos del Lenguaje y de la Literatura: es la transferencia o aplicación de conceptos a situaciones lingüísticas reales: uso de reglas de tildación, silabeo y concordancia de género y número. Los resultados son bajos con un promedio del 48,79%.

CONCLUSIONES

En todo proceso de mejora educativa, la evaluación marca un estado de situación que debe capitalizarse en acciones concretas de enriquecimiento educativo. En este sentido, la DGE está implementando acciones de:

- Profesionalización docente a través del programa de “Formación Situada” que integra un conjunto articulado de acciones dentro de la política de formación continua del Instituto Nacional de Formación Docente y la Dirección General de Escuelas (DGE).
- Encuentros con expertos: Miguel Santos Guerra, Ana María Borzone, Beatriz Diuk, Alicia Camilloni, entre otros especialistas de prestigio internacional.
- Aplicación de programas: DALE (fortalecimiento de los procesos de alfabetización), Jornada Extendida, Política de lectura con estándares y propuesta de corpus de textos, secuencias integradas sobre temáticas de interés (Bicentenario, Constitución de Mendoza, Antonio Di Benedetto, Articulando en Verde).
- Evaluaciones autoadministrables.
- Acciones de articulación entre niveles.