



DIRECCIÓN GENERAL
DE ESCUELAS



MENDOZA
GOBIERNO

Las rúbricas como herramienta para la evaluación formativa y para las calificaciones

Pedro Ravela - Mayo de 2019

Itinerario

1. Procesos cognitivos involucrados en las tareas de evaluación
2. Situaciones auténticas: enseñar y evaluar a través de contextos relevantes
3. La evaluación formativa como puente entre la enseñanza y el aprendizaje
4. **Las rúbricas como herramienta para la evaluación**
5. La evaluación y la certificación: principales dilemas y tensiones en torno a las calificaciones
6. La evaluación como puerta de entrada para el cambio en los formatos pedagógicos

La rúbrica de escritura 6+1

- IDEAS
- ORGANIZACIÓN
- PUNTO DE VISTA PROPIO (VOZ)
- ELECCIÓN DE PALABRAS
- FLUIDEZ
- CONVENCIONES
- + (PRESENTACIÓN)

Matriz analítica y general para escritura

DIMENSIONES	NIVELES DE DESEMPEÑO		
	Nivel 3	Nivel 2	Nivel 1
Ideas y contenido	El escrito es claro, enfocado e interesante. Mantiene la atención del lector. El tema o historia central se enriquece con anécdotas y detalles relevantes.	El escrito es claro y enfocado; sin embargo, el resultado general puede no captar la atención. Hay un intento por sustentarlo, pero puede ser limitado, irreal, muy general o fuera de balance.	El escrito carece de una idea o propósito central. El lector se ve forzado a hacer inferencias basándose en detalles muy incompletos.
Organización	La organización resalta y focaliza la idea o tema central. El orden, la estructura o la presentación compromete y mueve al lector a lo largo del texto.	El lector puede inferir lo que va a suceder en la historia, pero en general, la organización puede ser en algunos casos inefectiva o muy obvia.	La organización es casual y desarticulada. La escritura carece de dirección, con ideas, detalles o eventos que se encadenan unos con otros atropelladamente.
Elección de palabras	Las palabras transmiten el mensaje propuesto en forma interesante, natural y precisa. La escritura es completa y rica, pero concisa.	El lenguaje es totalmente corriente, pero transmite el mensaje. Es funcional, aunque carece de efectividad. Frecuentemente, el escritor decide por comodidad o facilidad de manejo, producir una especie de "documento genérico", colmado de frases y palabras familiares.	El escritor hace esfuerzos con un vocabulario limitado, buscando a ciegas las palabras que transmitan el significado. Frecuentemente, el lenguaje es tan vago y abstracto o tan redundante y carente de detalles, que solamente el mensaje más amplio y general llega a la audiencia.
Convenciones	El escritor demuestra una buena comprensión de los estándares y convenciones de la escritura (por ejemplo: gramática, utilización de mayúsculas, puntuación, utilización adecuada del lenguaje, ortografía, construcción de párrafos, etc.) y los usa efectivamente para mejorar la facilidad de lectura. Los errores tienden a ser muy pocos y de menor importancia, al punto que el lector fácilmente puede pasarlos por alto, a menos que los busque específicamente.	Hay errores en las convenciones para escribir que si bien no son demasiados, perjudican la facilidad de lectura. Aun cuando los errores no bloquean el significado, tienden a distraer.	Hay numerosos y repetidos errores en la utilización adecuada del lenguaje, en la estructura de las oraciones, en la ortografía o la puntuación que distraen al lector y hacen el texto difícil de leer. De hecho, la gravedad y frecuencia de los errores tiende a ser tan notoria que el lector encontrará mucha dificultad para concentrarse en el mensaje y debe releerlo para entender.

Ideas y contenido

El escrito es claro, enfocado e interesante. Mantiene la atención del lector. El tema o historia central se enriquece con anécdotas y detalles relevantes.

El escrito carece de una idea o propósito central. El lector se ve forzado a hacer inferencias basándose en detalles muy incompletos.

Elección de palabras

Las palabras transmiten el mensaje propuesto en forma interesante, natural y precisa. La escritura es completa y rica, pero concisa.

El escritor hace esfuerzos con un vocabulario limitado, buscando a ciegas las palabras que transmitan el significado. Frecuentemente, el lenguaje es tan vago y abstracto o tan redundante y carente de detalles, que solamente el mensaje más amplio y general llega a la audiencia.

¿Qué es una rúbrica o matriz de valoración?

- » Un conjunto coherente de **criterios** para evaluar el desempeño, que incluye **niveles** de logro
- » Un conjunto de **descripciones** que **sirven de base para valorar** el desempeño
- » **Los “desempeños” pueden ser:**
 - » **PROCESOS**: una presentación, tocar un instrumento, preparar una observación en microscopio, trabajar en equipo...
 - » **PRODUCTOS**: un escrito, un ensayo, un estante, una pintura o dibujo, un mapa conceptual, un proyecto o informe...

Rúbricas

Dimensiones o aspectos	Niveles			
	I. En proceso	II. Aceptable	III. Logrado	IV. Destacado
A				
B				
C				

Componentes de una matriz de valoración

Dimensiones o criterios	Niveles de desempeño			
	<i>En proceso</i>	<i>Inicial</i>	<i>Avanzado</i>	<i>Completo</i>
Lo que importa valorar				
1				
2				
3				

diversas denominaciones y cantidades

Lo que importa valorar

Descripciones de los características del proceso o producto para cada dimensión y nivel

Tipos de rúbricas

Generales / Específicas

Generales: descripciones que sirven para valorar el desempeño al cabo de un curso, semestre o unidad, a través de diversidad de productos y/o procesos

Específicas: descripciones que sirven para valorar el desempeño en una tarea concreta o un producto específico

Analíticas / Holísticas

Analíticas: analizan por separado distintas dimensiones o criterios

Holísticas: analizan el desempeño como un todo

Matriz holística y general para creatividad

MUY CREATIVO

Las ideas representan una destacada variedad de conceptos importantes de diferentes contextos o disciplinas. El producto creado se apoya en un amplio y variado repertorio de fuentes, incluyendo distintos textos, medios, especialistas y/o experiencias personales. Las ideas están combinadas de un modo original y sorprendente con el fin de resolver un problema, lograr un propósito o generar algo nuevo. El producto creado es interesante, nuevo y/o útil, constituyendo una contribución original que incluye la identificación de un problema, tema o propósito previamente desconocido.

CREATIVO

Las ideas representan conceptos importantes de diferentes contextos o disciplinas. El producto creado se apoya en una variedad de fuentes, incluyendo distintos textos, medios, especialistas y/o experiencias personales. Las ideas están combinadas de un modo original con el fin de resolver un problema, lograr un propósito o generar algo nuevo. El producto creado es interesante, nuevo y/o útil, constituyendo una contribución original para su propósito (resolver un problema o tratar un tema).

NORMAL - RUTINARIO

Las ideas representan conceptos importantes de un mismo o similar contexto o disciplina. El producto creado se apoya en una limitada variedad de fuentes y medios. especialistas y/o experiencias personales. Las ideas están combinadas de un modo tal que son derivadas del pensamiento de otros (por ejemplo, de autores consultados). El producto sirve para su propósito (resolver un problema o tratar un tema).

IMITATIVO

Las ideas no representan conceptos importantes. El producto creado se apoya en una única fuente y/o en fuentes no confiables o no relevantes. Las ideas han sido copiadas o reescritas a partir de las fuentes consultadas. El producto creado no sirva para su propósito (resolver un problema o tratar un tema).

MUY CREATIVO

Las ideas representan una destacada variedad de conceptos importantes de diferentes contextos o disciplinas. El producto creado se apoya en un amplio y variado repertorio de fuentes, incluyendo distintos textos, medios, especialistas y/o experiencias personales. Las ideas están combinadas de un modo original y sorprendente con el fin de resolver un problema, lograr un propósito o generar algo nuevo. El producto creado es interesante, nuevo y/o útil, constituyendo una contribución original que incluye la identificación de un problema, tema o propósito previamente desconocido.

CREATIVO

Las ideas representan conceptos importantes de diferentes contextos o disciplinas. El producto creado se apoya en una variedad de fuentes, incluyendo distintos textos, medios, especialistas y/o experiencias personales. Las ideas están combinadas de un modo original con el fin de resolver un problema, lograr un propósito o generar algo nuevo. El producto creado es interesante, nuevo y/o útil, constituyendo una contribución original para su propósito (resolver un problema o tratar un tema).

Ejemplo de rúbrica para calificar ensayos

9-8	<p>Las respuestas en el rango superior satisfacen los siguientes criterios:</p> <ul style="list-style-type: none">a. <i>Resumen</i>. El resumen debe identificar la idea central [del material leído]b. <i>Foco del acuerdo</i>. El acuerdo y/o desacuerdo con el texto puede ser total o parcial, pero el <u>estudiante debe dejar en claro con qué está de acuerdo y/o en desacuerdo</u>. Específicamente, los trabajos en el rango 9-8 deben enfocarse en la tesis del autor, no en el abuso de sustancias en general.c. <i>Sustento de los acuerdos y/o desacuerdos</i>. El sustento debe proporcionar un análisis de los argumentos y/o ejemplos relevantes y concretos.d. <i>Estilo y coherencia</i>. Estos ensayos deben demostrar estilo claro, buena organización general y pensamiento consecuente. Deben tener pocos errores gramaticales repetidos. <p>[Las cuatro frases en <i>italica</i> representan las dimensiones que están siendo calificadas]</p>
7	<p>Esta calificación es utilizada para trabajos que cumplen con los requerimientos básicos para las calificaciones 9-8 pero tienen menor desarrollo, sustento o análisis.</p>
6-5	<p>Los trabajos en el rango medio omiten o tienen insuficiencias en alguno de los siguientes cuatro criterios:</p> <ul style="list-style-type: none">a. <i>Resumen</i>. No hay resumen o está incompleto, limitándose a enumerar las tesis del autor.b. <i>Foco del acuerdo/desacuerdo</i>. No está claro con qué está acordando y/ discrepando el estudiante o no tiene relación con lo propuesto por el autor.c. <i>Sustento de los acuerdos y/o desacuerdos</i>. El estudiante solamente se opone al autor sin argumentar; los ejemplos son muy generales o no se diferencian de los ejemplos incluidos en el artículo. El análisis es engañoso, irrelevante o estrecho.d. <i>Estilo y coherencia</i>. Estos ensayos tienen una organización muy débil o contienen errores gramaticales notorios.
4	<p>Esta calificación es utilizada para trabajos que son un poco más débiles que los 6-5. Además, un estudiante que escribe su propio ensayo paralelo con un estilo competente recibirá un 4.</p>
3-2	<p>Estos trabajos son deficientes en <i>dos</i> o más de las dimensiones. Típicamente parafrasean el artículo o tienen problemas serios de organización y coherencia. Los trabajos con errores gramaticales serios y reiterados deben ser ubicados en esta categoría.</p> <p>[Todo este párrafo, al igual que los anteriores, es un descriptor para este tramo de la escala de calificaciones]</p>

Ejemplo de rúbrica para calificar ensayos

Las respuestas en el rango superior satisfacen los siguientes criterios:

- a. **Resumen.** El resumen debe identificar la idea central [del material leído]
- b. **Foco del acuerdo.** El acuerdo y/o desacuerdo con el texto puede ser total o parcial, pero el estudiante debe dejar en claro con qué está de acuerdo y/o en desacuerdo. Específicamente, los trabajos en el rango 9-8 deben enfocarse en la tesis del autor, no en el abuso de sustancias en general.
- c. **Sustento de los acuerdos y/o desacuerdos.** El sustento debe proporcionar un análisis de los argumentos y/o ejemplos relevantes y concretos.
- d. **Estilo y coherencia.** Estos ensayos deben demostrar estilo claro, buena organización general y pensamiento consecuente. Deben tener pocos errores gramaticales repetidos.

9-8

7

Esta calificación es utilizada para trabajos que cumplen con los requerimientos básicos para las calificaciones 9-8 pero tienen menor desarrollo, sustento o análisis.

Los trabajos en el rango medio omiten o tienen insuficiencias en alguno de los siguientes cuatro criterios:

- a. **Resumen.** No hay resumen o está incompleto, limitándose a enumerar las tesis del autor.
- b. **Foco del acuerdo/desacuerdo.** No está claro con qué está acordando y/ discrepando el estudiante o no tiene relación con lo propuesto por el autor.
- c. **Sustento de los acuerdos y/o desacuerdos.** El estudiante solamente se opone al autor sin argumentar; los ejemplos son muy generales o no se diferencian de los ejemplos incluidos en el artículo. El análisis es engañoso, irrelevante o estrecho.
- d. **Estilo y coherencia.** Estos ensayos tienen una organización muy débil o contienen errores gramaticales notorios.

6-5

4

Esta calificación es utilizada para trabajos son un poco más débiles que los 6-5. Además, un estudiante que escribe su propio ensayo paralelo con un estilo competente recibirá un 4.

3-2

Estos trabajos son deficientes en *dos* o más de las dimensiones. Típicamente parafrasean el artículo o tienen problemas serios de organización y coherencia. Los trabajos con errores gramaticales serios y reiterados deben ser ubicados en esta categoría.

Rúbrica para evaluar proyectos de investigación

Elemento	Desempeño			
	Excelente (10)	Bueno (9-8)	Satisfactorio (7-6)	Deficiente (5 ó menos)
Problema o Pregunta	La pregunta o problema es relevante, tiene posibilidad de solución, motiva la investigación y contribuye al desarrollo del conocimiento.	La pregunta o problema es relevante y tiene posibilidad de solución. Aunque motiva la investigación, su contribución al conocimiento es limitado.	La pregunta o problema es relevante. Aunque motiva la investigación, su solución es predecible y su contribución al conocimiento es limitado.	La pregunta o problema tiene muy poca o ninguna relevancia y posibilidad de solución. Su contribución al desarrollo del conocimiento es muy poco o ninguno. No motiva la investigación.
Metodología de investigación	Establece el propósito de la investigación, la metodología y criterios a ser utilizados. La metodología utilizada es adecuada para resolver el problema.	Establece el propósito de la investigación, la metodología, pero tiene dificultad para establecer los criterios a ser utilizados. La metodología utilizada es adecuada para resolver el problema.	Establece el propósito de la investigación, la metodología, pero tiene dificultad para establecer los criterios. Tiene dificultad seleccionando la metodología para resolver el problema.	El propósito de la investigación no es claro o no se establece. No establece la metodología a utilizar o ésta no es adecuada para resolver el problema. No establece los criterios o éstos no son apropiados para el problema.
Fuentes de información	Las fuentes de información son variadas y múltiples. La información recopilada tiene relación con el tema, es relevante y actualizada. Las fuentes son confiables (aceptadas dentro de la especialidad) y contribuyen al desarrollo del tema.	Las fuentes de información son variadas y múltiples. La información recopilada es actualizada pero incluye algunos datos que no son relevantes o no tienen relación con el tema. Las fuentes son confiables y contribuyen al desarrollo del tema.	Las fuentes de información son limitadas o poco variadas. La información recopilada tiene relación con el tema pero algunas no están al día o no son relevantes. Algunas fuentes no son confiables por lo que no contribuyen al desarrollo del tema.	Las fuentes de información son muy pocas o ninguna. Si utiliza fuentes, éstas no son confiables ni contribuyen al tema. La información tiene poca o ninguna relación con el tema principal.
Documentación	Recopila y organiza los datos de acuerdo al área de estudio. Corroboración los datos. Mantiene integridad en la recopilación de los datos, no los altera para su beneficio.	Recopila y organiza los datos de acuerdo al área de estudio. Corroboración los datos. Tiene dificultad manteniendo la integridad en la recopilación de los datos.	Recopila y organiza los datos de acuerdo al área de estudio. Tiene dificultad corroborando los datos y manteniendo la integridad en la recopilación de los mismos.	Recopila muy pocos datos o ninguno. Éstos tienen poca o ninguna credibilidad. No corrobora los datos y tampoco mantiene la integridad de los mismos.

La pregunta o problema es relevante, tiene posibilidad de solución, motiva la investigación y contribuye al desarrollo del conocimiento.

La pregunta o problema es relevante. Aunque motiva la investigación, su solución es predecible y su contribución al conocimiento es limitado.

Establece el propósito de la investigación, la metodología y criterios a ser utilizados. La metodología utilizada es adecuada para resolver el problema.

El propósito de la investigación no es claro o no se establece. No establece la metodología a utilizar o ésta no es adecuada para resolver el problema. No establece los criterios o éstos no son apropiados para el problema.

Definición de las dimensiones

- » **Apropiadas:** reflejan aspectos relevantes de lo que se espera que los estudiantes aprendan.
- » **Definibles:** tienen un significado claro tanto para el docente como para los estudiantes.
- » **Observables:** describen cualidades del desempeño que pueden ser percibidas por otras personas distintas del evaluado
- » **Diferenciables:** cada una se distingue con claridad de las restantes
- » **Completas:** el conjunto da cuenta global de lo que se espera que los estudiantes logren
- » **Graduables** a través de un continuo de niveles

Niveles

- » Las **características** principales del producto o desempeño de un estudiante en cada nivel
- » **Distinguibles** entre sí y claramente **graduados**
- » Entre **3 y 5** niveles, sin forzar
- » Pensar por la denominación apropiada
- » **Centrados** en el nivel esperado para la mayoría de los estudiantes - **satisfactorio**
- » Desde allí avanzar hacia adelante y hacia atrás



Descriptores

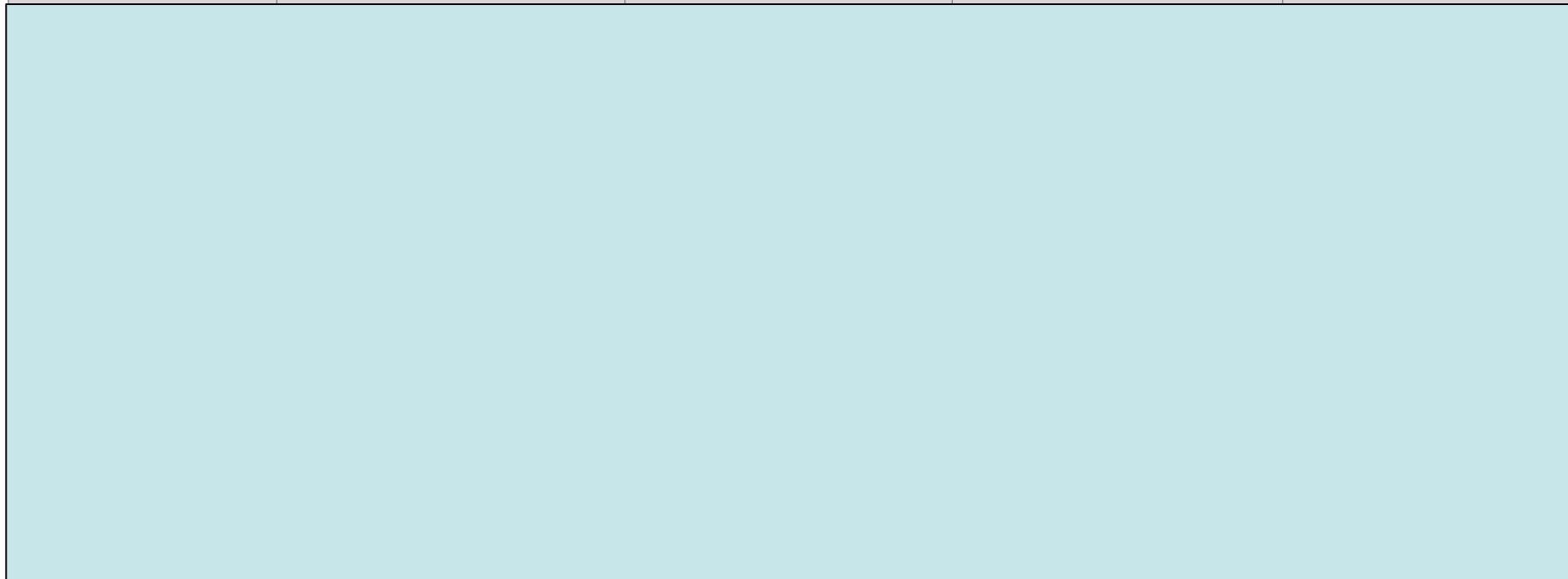
- » **DESCRIPTIVOS** de características específicas de los desempeños o productos
- » **Evitar exceso de adjetivos**
- » **Evitar cuantificar aspectos**
- » Siempre hay **INFERENCIA**
- » Deben ser **CLAROS** (estudiantes y docentes los pueden entender) y a la vez respetar las exigencias del lenguaje de la disciplina

Un contraejemplo: el poster sobre mi estado

	4	3	2	1
TEMAS	El poster incluye al menos seis temas sobre el Estado y resulta interesante de leer.	El poster incluye cuatro o cinco temas sobre el Estado y resulta interesante de leer.	El poster incluye al menos dos o tres temas sobre el Estado.	No incluye la mayor parte de los temas.
GRÁFICOS	Todos los gráficos están relacionados al tema y aportan mayor comprensión del mismo.	Uno de los gráficos no tiene relación con el tema.	Dos de los gráficos no tienen relación con el tema.	Los gráficos no tienen relación con el tema.
PROLIJIDAD	El poster está excelentemente presentado en términos de diseño, presentación y prolijidad.	El poster está muy bien presentado en términos de diseño, presentación y prolijidad.	El poster está aceptablemente presentado, aunque algo desordenado.	El poster está presentado en forma desordenada y mal diseñado.
GRAMÁTICA	No se presentan errores gramaticales, de puntuación ni ortográficos.	Se presentan uno o dos errores gramaticales, de puntuación u ortográficos.	Se presentan tres o cuatro errores gramaticales, de puntuación u ortográficos.	Se presentan más de cuatro errores gramaticales, de puntuación u ortográficos.

Dos versiones de rúbrica para ciencias

INICIAL	6 puntos	4 puntos	2 puntos	0 punto
Ilustración de las etapas del ciclo	Las ilustraciones de cada etapa son evidentes	Faltan una o dos ilustraciones de las etapas del ciclo de vida	Faltan más de dos ilustraciones de las etapas de ciclo de vida	No incluidas

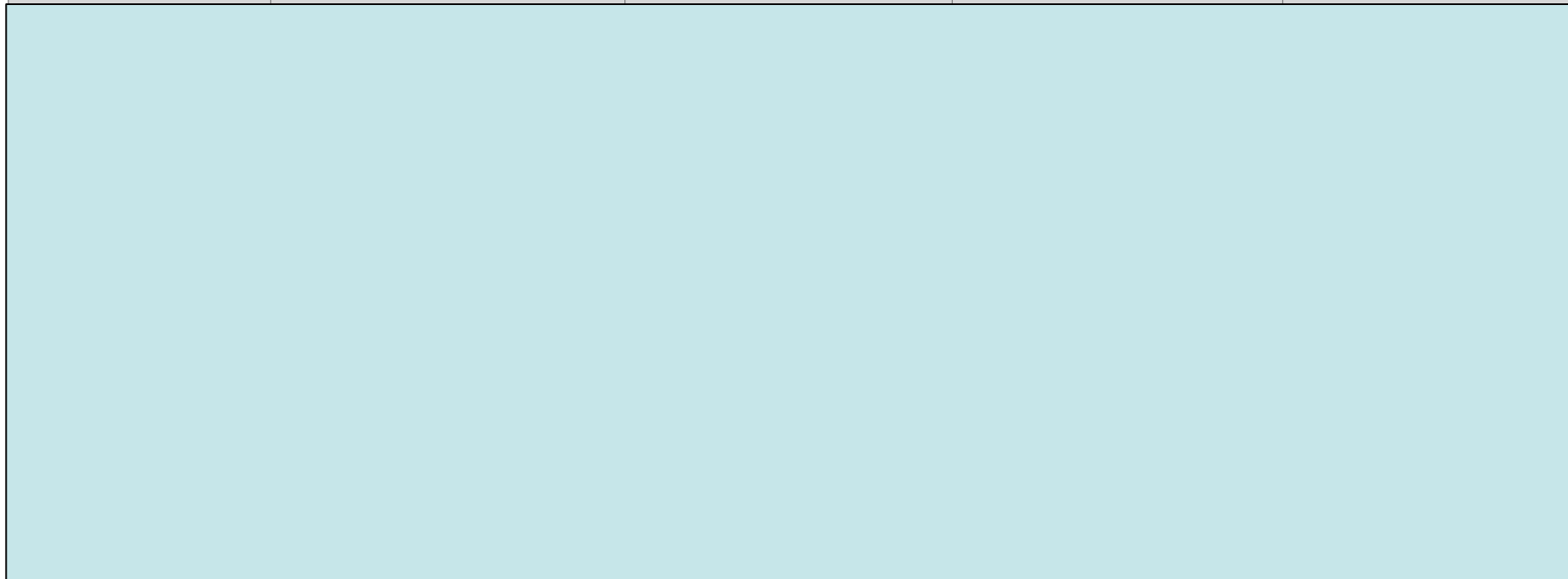


Dos versiones de rúbrica para ciencias

INICIAL	6 puntos	4 puntos	2 puntos	0 punto
Ilustración de las etapas del ciclo	Las ilustraciones de cada etapa son evidentes	Faltan una o dos ilustraciones de las etapas del ciclo de vida	Faltan más de dos ilustraciones de las etapas de ciclo de vida	No incluidas
REVISADA	Avanzado	Logrado	Casi logrado	No logrado
Ilustración de las etapas del ciclo	Cada etapa tiene una ilustración que da una visión especialmente clara y detallada sobre qué le pasa al animal en ella	Cada etapa tiene una ilustración que ayuda a mostrar qué le pasa al animal en ella	Algunas ilustraciones de etapas no muestran qué le pasa al animal en ella	Las ilustraciones no ayudan a ver qué le pasa al animal en esta etapa de su vida

Dos versiones de rúbrica para ciencias

INICIAL	6 puntos	4 puntos	2 puntos	0 punto
Descripción de las etapas del ciclo	Las etapas están descritas con al menos dos detalles	Las etapas están descritas con un detalle. Falta una o más etapas	Las etapas están incompletas o no están. Las etapas tienen uno o ningún detalle.	No incluidas



Dos versiones de rúbrica para ciencias

INICIAL	6 puntos	4 puntos	2 puntos	0 punto
Descripción de las etapas del ciclo	Las etapas están descritas con al menos dos detalles	Las etapas están descritas con un detalle. Falta una o más etapas	Las etapas están incompletas o no están. Las etapas tienen uno o ningún detalle.	No incluidas
REVISADA	Avanzado	Logrado	Casi logrado	No logrado
Descripción de las etapas del ciclo	Las etapas están descritas con precisión. Las descripciones son completas y detalladas.	Las etapas están descritas con precisión	Las etapas están descritas con cierta imprecisión o información incompleta	No se describen las etapas o las etapas están descritas de un modo impreciso

¿Para qué utilizar rúbricas?

- » Para explicitar/compartir/acordar con los estudiantes los aprendizajes esperados
- » Para clarificar a los estudiantes los criterios de evaluación
- » Como herramienta para la autoevaluación y la coevaluación: ayuda a los estudiantes a tomar responsabilidad por sus aprendizajes
- » Como herramienta de calificación: brindan significado a las notas y contribuyen a limitar la arbitrariedad en las calificaciones

Ya finalizada la cursada, lo que noté fue el enorme interés de los alumnos por mejorar clase a clase.

Me piden permiso para entregar una segunda versión del informe vía mail porque, después de ver algunas devoluciones y comentarios que les hacemos los profesores a sus compañeros durante las clases, se dan cuenta que les falta algo o que pueden completarlo y quieren mejorarlo.

Estas modificaciones que realizan los alumnos surgen de autocorrecciones que se hacen ellos mismos.

“Buenas tardes profe, soy BB el grupo 8 de Administración Avanzada. Le envió un nuevo archivo del trabajo práctico de Industria y Mercado ya que buscando otra información, conseguimos algunos datos más actualizados y decidimos corregirlo. Muchas gracias”.

Están más motivados y entusiasmados y han asumido mayor responsabilidad en la realización del trabajo, si lo comparo con años anteriores.

Es gratificante ver cómo los estudiantes se “adueñan” de su propio proceso de aprendizaje y cómo les interesa avanzar y superarse.

Antes, las primeras semanas de la cursada consistían en “meter presión” y “empujar” para que avancen con el trabajo. Este año fue más bien “encausar” el entusiasmo y las ganas de hacerlo por parte de ellos.

¿Cómo construir rúbricas?

1. ¿Qué aprendizajes esperan de los alumnos al final de un módulo o bimestre?
2. ¿Qué tipo de productos o desempeños permitirían evidenciar el grado en que los alumnos han logrado esos aprendizajes?
3. ¿Cuáles serían los principales aspectos/ dimensiones de dicho desempeño/producto?
4. ¿Qué características tendría un desempeño/producto aceptable? ¿Uno óptimo?

Trabajo en equipos

1. Participación. El estudiante contribuye al trabajo del equipo con ideas, reflexiones, información, soluciones y conocimientos pertinentes. Tiene iniciativa. Se enfoca en el trabajo, no está distraído o “en otra cosa”. No utiliza el celular en forma inapropiada.

2. Compromiso. Cumple con los plazos, las consignas, los trabajos domiciliarios y los roles y responsabilidades asignadas dentro del equipo. Asiste a las instancias de trabajo o actividades fuera del colegio.

Trabajo en equipos

3.Relacionamiento. Tiene un buen vínculo con sus compañeros. Es respetuoso y buen compañero. Respeto y escucha a los demás. Acepta la diversidad de perspectivas. No avasalla a los demás ni intenta imponer siempre sus puntos de vista. No es agresivo en sus intervenciones.

4.Involucramiento. Defiende sus ideas y puntos de vista, no se deja avasallar. Trabaja a la par de sus compañeros, no “hace la plancha”, no obstaculiza el trabajo del equipo.

Trabajo en equipos

- 5. Colaboración.** Ayuda a sus compañeros a participar. Apoya y aporta sus conocimientos y habilidades a quienes tienen dificultades. No pretende que todo se haga como él quiere. No descalifica a quienes piensan diferente. Dialoga y colabora en la elaboración de ideas.
- 6. Organización.** Lleva en forma organizada sus tareas, trabajos y materiales. Realiza un registro adecuado de las actividades y avances.

¿Cómo construir rúbricas?

- » Analizar desempeños y/o productos reales de estudiantes
- » Agruparlos en 3 o más pilas que representen niveles “bajo”, “medio” y “alto”
- » Identificar los criterios usados para agruparlos.
- » Escribir explicaciones específicas de qué diferencia concretamente una pila de la otra
- » Escribir descripciones de los niveles para cada dimensión estipulada
- » Ejemplificar cada nivel con una producción

¿Cómo construir rúbricas?

- » Trabajo colaborativo, acumulativo y recursivo
- » Inversión a largo plazo
- » Consultar a los estudiantes durante el proceso, pedir que lean y opinen sobre versiones iniciales
- » Cuidar el balance en el lenguaje, de modo que respete las exigencias de la disciplina pero sea comprensible para los estudiantes

Actividad 4 - Análisis y construcción de rúbricas

Alternativa A: Análisis de rúbricas - Tiempo disponible: 60'

1. Conformar equipos de tres integrantes.
2. Intercambiar copias de las rúbricas que cada uno trajo consigo.
3. En forma individual cada una lee las rúbricas recibidas y, teniendo en cuenta lo presentado en la exposición, anota aspectos que no comprende, eventuales superposiciones o vacíos entre niveles o dimensiones, aspectos a mejorar en los descriptores.
4. Realizar una ronda de intercambio en torno a cada rúbrica.
5. Si hay tiempo disponible, avanzar en la mejora de los aspectos identificados como debilidades en cada rúbrica.

Alternativa B: Construcción de un borrador de rúbrica - Tiempo disponible: 60'

Conformar equipo con tres colegas. El propósito es elaborar una primera aproximación a una rúbrica. Esta puede estar referida a:

- a. alguna actividad de enseñanza en el curso propio en Formación Docente;
- b. algún tema especialmente relevante en el nivel que uno supervisa;
- c. el producto final de la propuesta de evaluación auténtica elaborada en la Actividad 2.

TAREA:

1. Especificar el producto, desempeño o aprendizaje esperado se buscar evaluar con la rúbrica.
2. Identificar y definir hasta 3 dimensiones relevantes para un borrador de rúbrica.
3. Para cada dimensión elaborar los descriptores correspondientes a dos niveles: el aceptable y el satisfactorio (se pueden utilizar otras “etiquetas” para los niveles.

Sugerencias para una tarea post-sesión:

1. Mejorar y terminar la construcción de una rúbrica.
2. Realizar alguna de las siguientes actividades de “validación”:
 - a. someterla a revisión y comentarios de estudiantes y/o docentes;
 - b. someterla a revisión y comentarios de dos colegas;
 - c. utilizarla en el aula o propiciar su uso por parte de algún docente.
4. Elaborar una carilla descriptiva y valorativa de cómo fue la experiencia.

RECESO