

Informe Censo Fluidez Lectora



2021



Dirección de Evaluación
de la Calidad Educativa



MENDOZA
GOBIERNO

Informe Censo Fluidez Lectora 2021

Director General de Escuelas
José Thomas

Jefe de Gabinete
Patricio Cabral

Subsecretaría de Educación
Graciela Orelogio

Directora de Planificación de la Calidad Educativa
Silvina Del Pópolo

Directora de Evaluación de la Calidad Educativa
Mercedes Monzón Egaña

Coordinadora del Programa Provincial de Fluidez Lectora
Mariana Guñazú

Coordinadora del Programa Provincial de Alfabetización
Ana Casiva

Coordinadora del Plan de Lectura y Escritura
Carina Vincenti

Coordinadora del Programa Provincial de Articulación
Eugenia Pinque

Índice :

1- Prólogo

1- Marco Introdutorio

2- Devolución

3- Plan de acción

Carta de José Thomas

1. Marco Introdutorio

El presente informe tiene como objetivo presentar a la sociedad los resultados del Censo de Fluidez Lectora realizado en la provincia de Mendoza entre los días 15 de marzo y 15 de junio de 2021, en 4° y 7° grado de escolaridad primaria y 1° año de escolaridad secundaria.

Esta devolución deberá contextualizarse e integrarse al diagnóstico continuo que cada escuela realiza a fin de retroalimentar el proyecto educativo institucional, las decisiones pedagógicas y las propuestas áulicas que se diseñen para la mejora en los aprendizajes. La información que el censo aporta, así como otros indicadores de relevancia institucional habilitarán la toma de decisiones pedagógicas basadas en evidencias, así como la proyección de objetivos en el corto, mediano y largo plazo, con el acompañamiento de los diferentes actores del sistema escolar: Dirección de Nivel, Inspectores Regionales y Seccionales, Equipos Técnicos.

Entendiendo la evaluación como un conjunto de prácticas que se integran y articulan para el aprendizaje, es pertinente incorporar la información que el censo aporta como una herramienta para la autoevaluación institucional y la co-evaluación en contexto, atendiendo a las diversas trayectorias de alfabetización que el presente censo releva.

1.1 ¿Por qué es importante leer con fluidez?

La comprensión lectora es un proceso complejo que involucra diferentes operaciones mentales: reconocemos palabras, accedemos a su significado, relacionamos el significado de las palabras entre sí y comprendemos el significado de frases y fragmentos mayores, relacionando la información del texto con nuestros conocimientos del mundo (Borzone, A.).

En los últimos años, diversos estudios han demostrado una estrecha relación entre el desarrollo de la fluidez lectora y la capacidad de comprender un texto. Aquellos niños que no desarrollan la fluidez lectora tempranamente en su escolarización tendrán serias dificultades para comprender y construir aprendizajes posteriores que se desarrollan en base a la lectura (Miller & Schwanenflugel, 2008).

Aprender a leer requiere de un enorme esfuerzo que pone en movimiento diversos y múltiples recursos cognitivos. Este ejercicio supone para el estudiante que se inicia en la práctica de la lectura, un inmenso trabajo de atención y memoria para lograr decodificar cada palabra a la que se enfrenta. Este esfuerzo, que realizan los lectores principiantes, se nota directamente en el tiempo que les toma leer una palabra. Con el paso de los años, el tiempo de lectura se acelera en la medida que se automatizan algunos de estos procesos. Esta automatización, que es paulatina y se extiende en los años de escolaridad, puede facilitarse enormemente con la práctica constante, consciente y con intencionalidad pedagógica. La solvencia con la que un estudiante de nivel secundario debe acceder a los textos que se le proponen para aprender, depende en gran medida de la automatización de estos procesos fundacionales (que liberarán espacio en la atención y la memoria de trabajo). Un reconocimiento de palabras adecuado libera recursos para la comprensión. Si un lector tiene que realizar pausas constantes para decodificar cada palabra, su lectura se vuelve lenta y fragmentada, impidiendo la construcción de significado de lo que lee.

La fluidez lectora implica leer con precisión y velocidad adecuada, respetando los aspectos prosódicos inherentes al texto.

La lectura fluida y la comprensión lectora tienen una estrecha vinculación con el reconocimiento de palabras. A medida que los niños alcancen un reconocimiento más rápido y preciso de las palabras y mayores habilidades de procesamiento, la lectura oral será más fluida y comprensiva, lo que se manifiesta en el uso apropiado de los recursos prosódicos para jerarquizar, organizar la información y realizar las operaciones inferenciales que el texto demande.

1.3. Participación de escuelas y estudiantes en el Censo de Fluidez Lectora

El censo de fluidez lectora contó con una participación masiva de las escuelas de la provincia: más de 900 escuelas formaron parte del censo, 608 de escolaridad primaria y 300 de escolaridad secundaria. Asimismo, participaron más de 66.000 estudiantes de la provincia entre los tres cursos: 21.500 de 4º, 22.000 de 7º ambos de escolaridad primaria y 23.500 de 1º de escolaridad secundaria. Estos números representan el 70% de la matrícula de los cursos evaluados. Esto denota un alto porcentaje a pesar de las limitaciones que impone la pandemia debido al COVID-19, sobre todo si se considera que la presencialidad actualmente se encuentra bajo el sistema de burbujas y por ende no todos los estudiantes asisten a la escuela al mismo tiempo. Además, cabe mencionar que los resultados que se presentan a continuación son un corte temporal y un recorte significativo ya que el operativo de censo continúa.

A continuación se presenta en detalle el alcance del censo.

Escuelas participantes según nivel

Total escuelas de Mendoza	1.263
Escuelas participantes	908
% Cobertura de la matrícula	72

2. Resultados del operativo del censo de fluidez lectora

El siguiente apartado presenta los resultados obtenidos en el censo de fluidez lectora, a fines informativos nos centraremos en dos cursos, 4º grado de primaria y 1º año de secundaria. Los resultados nos muestran una foto de la realidad y no deben ser interpretados sin su contexto. Para la interpretación de los mismos, se hizo foco particularmente en dos indicadores: promedio de palabras leídas por minuto y medida de dispersión o heterogeneidad dentro del curso.

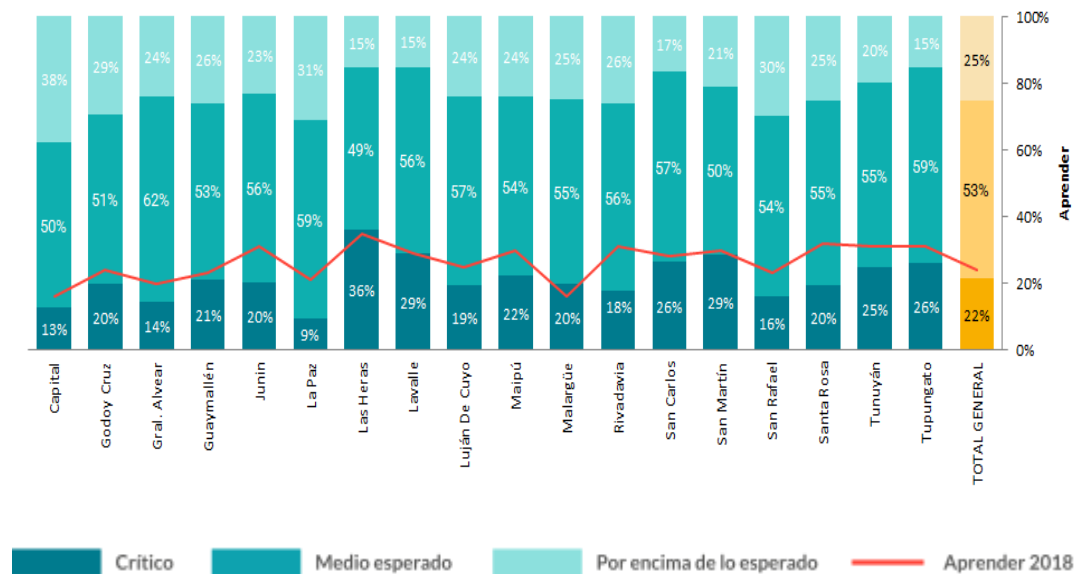
2.1. Categorías de desempeño

Para el análisis del promedio de palabras por minuto, se establecieron tres categorías de desempeño. Para estudiantes que pertenecen a 4° de grado de primaria, aquellos que leyeron entre 0-35 palabras por minuto se consideran dentro del nivel crítico, entre 36-95 palabras se consideran del nivel medio esperado y más de 96 palabras se ubican por encima de lo esperado. En el caso de 1° año de escolaridad secundaria se considera dentro del nivel crítico a los estudiantes que leyeron menos de 100 palabras, si leyeron entre 101 y 181 palabras se encuentran en el nivel medio esperado y más de 181 se ubican por encima de lo esperado.

Al analizar las categorías de desempeño de 4° de escolaridad primaria el gráfico muestra que los resultados del censo se condicen con los resultados de las pruebas Aprender de Lengua del año 2018. Es menester considerar que si bien el gráfico muestra una comparación de rendimientos, los resultados no son directamente comparables ya que se miden en diferentes escalas¹.

En el mismo se observa que del total de estudiantes evaluados, en promedio, el 22% se encuentra en niveles críticos, el 53% se encuentra en el nivel esperado y un 25% se encuentra por arriba del nivel esperado.

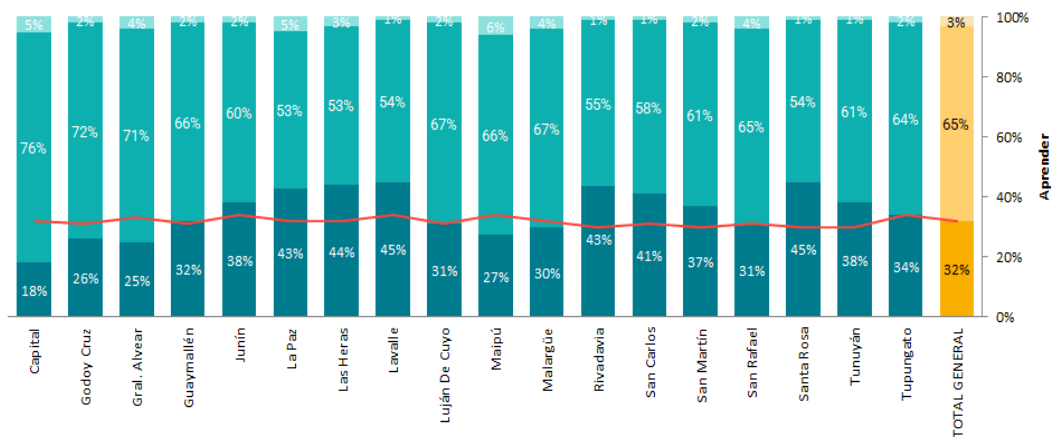
Resultados del operativo censo de fluidez lectora en 4° primaria



Fuente: Elaboración propia en función de los resultados del censo de fluidez lectora. Resultados Aprender 2018, SEIE

¹ Las categorías de desempeño utilizadas en el operativo Aprender no son equivalentes a las utilizadas en el censo de fluidez, por ende las comparaciones deben realizarse con reservas y advirtiendo las diferencias.

El gráfico de análisis del censo de fluidez lectora de 1° año de secundaria muestra resultados similares en el total general al de las pruebas Aprender 2019 de Lengua. En el total general se observa que un 32% de los estudiantes se encuentran en el nivel crítico, asimismo un 63% se encuentra en el nivel esperado y solo un 3% se encuentra por arriba del nivel esperado. A diferencia de las evaluaciones de primaria los resultados parecen ser más homogéneos.



Fuente: Elaboración propia en función de los resultados del censo de fluidez lectora (2021). Resultados Aprender 2019, SEIE

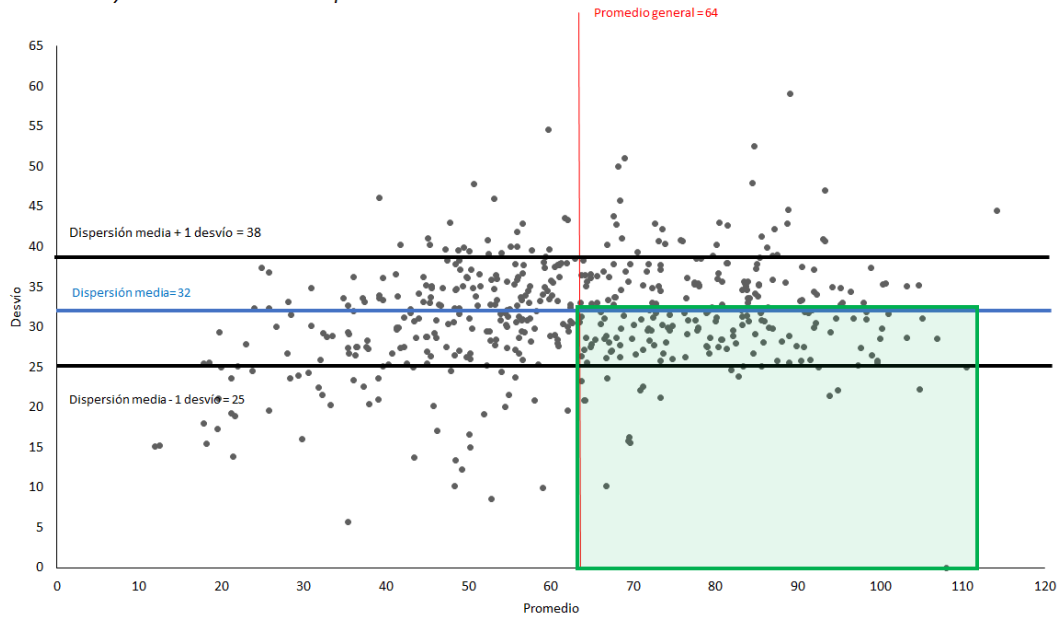
2.2. Dispersión dentro y fuera de las aulas

Por otro lado, se buscó medir la dispersión de los resultados presentados, para comprender con mayor detalle el nivel de heterogeneidad dentro de las aulas. Estos indicadores de análisis nos permiten identificar con mayor facilidad las políticas que se deben adoptar para acompañar a cada curso y a cada estudiante en sus trayectorias de fluidez lectora.

En los gráficos se busca representar la dispersión respecto a las palabras leídas por los estudiantes dentro del curso y el promedio que leen en un minuto². A partir del promedio general de palabras leídas (línea vertical roja en gráficos) y la dispersión media (línea horizontal azul), se pueden visualizar, sin necesidad de parámetros externos, los cursos donde se encuentran estudiantes con un buen desempeño y aquellos que pueden requerir un mayor acompañamiento. En el cuadrante inferior derecho se encuentran los cursos que tienen una baja dispersión y un alto promedio de palabras leídas comparado con la media general de todos los cursos correspondientes a cada nivel. Estas métricas permiten identificar cursos con resultados destacados.

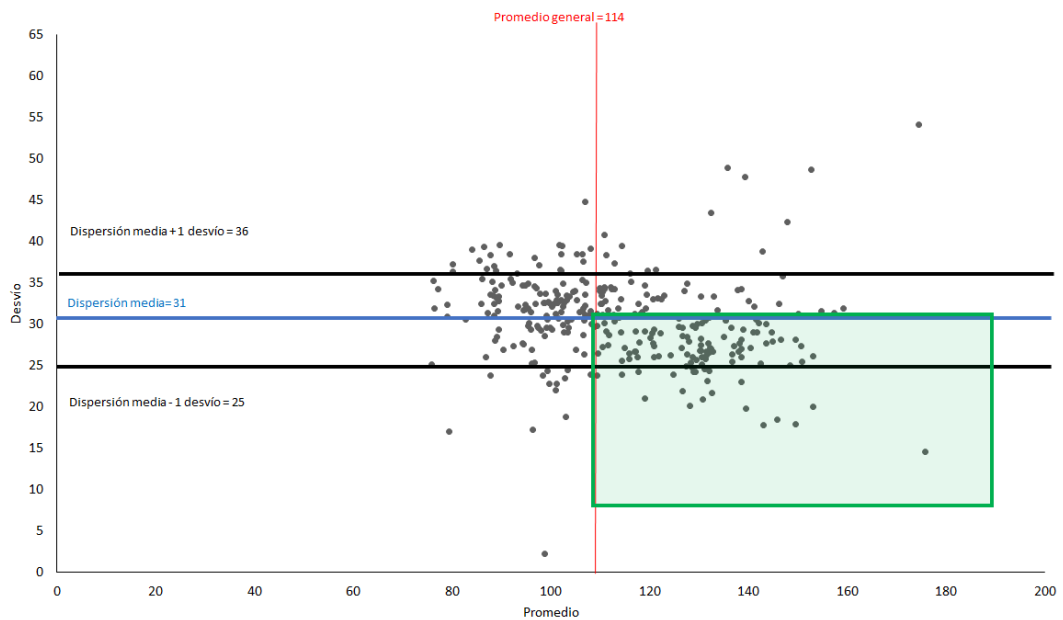
² Cada punto en los mismos representan un curso de una escuela, en el eje horizontal se mide el promedio de palabras leídas y en el eje vertical el desvío.

Dispersión en cursos de 4º de primaria
 Promedios y desvíos de cantidad de palabras leídas



Fuente: Elaboración propia en función de los resultados del censo de fluidez lectora (2021)

Dispersión en cursos de 1º de secundaria
 Promedios y desvíos de cantidad de palabras leídas

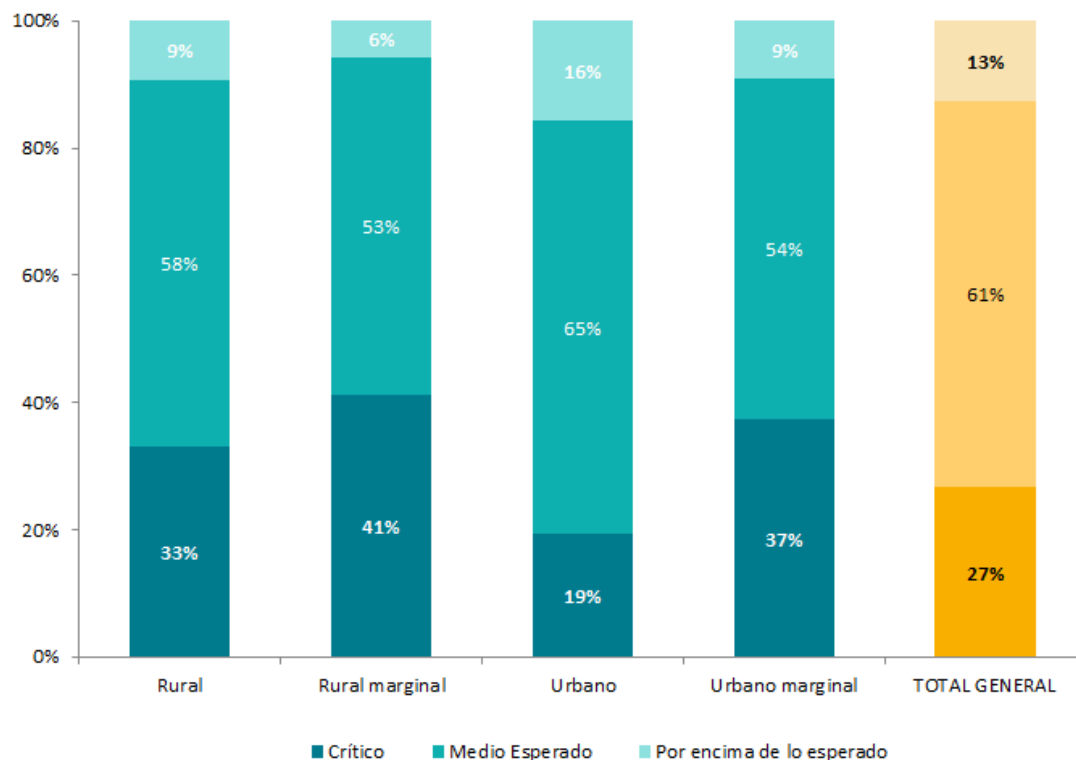


Fuente: Elaboración propia en función de los resultados del censo de fluidez lectora (2021)

Al analizar los gráficos, se observa que en 4° grado de primaria, el promedio de palabras leídas por curso tiene mayor variabilidad. Sin embargo, hay mayor heterogeneidad dentro de los cursos, si se lo compara con el gráfico de 1° secundaria. Por otro lado, este último señala que existe menor dispersión en el promedio de palabras leídas por minuto.

2.3 Desempeño por ámbito

Por último, al desglosar los resultados por el ámbito al que pertenecen las instituciones, se puede observar que el contexto socioeconómico es uno de los factores que inciden en el resultado del censo. Las escuelas de ámbito rural marginal y urbano marginal han mostrado un porcentaje más elevado de estudiantes en nivel crítico -41% y 37% respectivamente- mientras que las escuelas de ámbito urbano muestran el menor valor crítico con un porcentaje de 19%.



Fuente: Elaboración propia en función de los resultados del censo de fluidez lectora (2021)

3. Plan de Abordaje 2021

La interpretación de los datos presentados en este informe debe contextualizarse en un año de características particulares. La suspensión de escolaridad presencial durante el ciclo lectivo 2020, situación inédita en la historia escolar y su posterior regreso a clases 2021 (sujeto a condiciones epidemiológicas diferentes, regímenes de presencialidad alternada, etc.) pusieron en particular evidencia la heterogeneidad de las trayectorias escolares de los estudiantes. El presente censo contribuye a una comprensión más profunda de esta heterogeneidad y representa un aporte que debe integrarse al diagnóstico de aprendizajes prioritarios entre los cuales, la fluidez y comprensión lectora fueron ejes vertebradores de otros aprendizajes. Esta medición tiene como objetivo la puesta en agenda de una de las prioridades del gobierno escolar: el seguimiento de las trayectorias de alfabetización como un proceso continuo que asiste a diferentes desafíos a lo largo de toda la vida en tanto producción y recepción crítica de discursos.

Las disímiles trayectorias de alfabetización observadas en el inicio del segundo ciclo de la escolaridad primaria (4° grado), así como en la finalización de dicho nivel (7° grado) y en el inicio del ciclo básico del nivel secundario (1° año) sugieren dos caminos de intervención prioritaria: por un lado, el **abordaje remedial, de intensificación y de sostén** para estos estudiantes. Estas acciones pueden hacerse extensivas a otros grados y años de escolaridad según la propia realidad institucional. El plan de acción diseñado a tal fin incorpora espacios de formación docente, jornadas institucionales para la actualización del plan de lectura de cada escuela y articulación de todos los programas de la DGE a fin de multiplicar y potenciar los espacios destinados a la lectura.

Por otro lado, es pertinente intervenir con **estrategias de prevención** que profundicen el trabajo con la primera infancia (45 días a 4 años), en lo que respecta al desarrollo del lenguaje, especialmente en jardines maternos vinculados a poblaciones de alta vulnerabilidad. Sucesivas investigaciones realizadas en las últimas décadas, en Argentina y en el mundo, coinciden en señalar que el nivel socio-educativo (NSE) del hogar en que un niño o niña nace, tiene un impacto de relevancia en el posterior proceso de adquisición de la lectura. La cantidad de palabras en el hogar así como la calidad de interacciones de las que un niño o niña es partícipe, serán condicionantes de su aprendizaje para toda la vida. El programa Nutrición del Lenguaje está destinado a atenuar la profundización de la brecha socioeducativa a través de la educación parental en jardines maternos y salas de 4 de la provincia.

La nominalidad del sistema de información de la provincia GEM, habilita la definición de estrategias territoriales tanto remediales como preventivas, para las instituciones y los estudiantes en particular, a fin de poner a disposición de las escuelas con mayores problemáticas, recursos que faciliten este abordaje. Asimismo, el GEM habilita el análisis contextualizado de escuelas con buenos resultados, para identificar prácticas docentes que puedan potenciarse y replicarse en otras instituciones. Se identificaron 60 escuelas con resultados destacados.

Los resultados obtenidos en 4to grado dan cuenta de la implementación sostenida del Programa Provincial de Alfabetización: Queremos Aprender “Klofky y sus amigos exploran el mundo” desde el 2017, que favoreció la sistematización y profundización en la enseñanza de la lectura y la escritura en sala de 5 y primer grado. El programa diseñado por la Dra. Ana María Borzone y su equipo de CONICET, del que se apropiaron miles de docentes a través de la formación continua, favoreció la priorización de aprendizajes en el contexto de pandemia. Los resultados de esta cohorte censada nos ponen frente al desafío de abordar un año de escolaridad no presencial y su impacto en la adquisición de la lectura pero ratifican el rumbo y la importancia de la continuidad y el largo plazo en las líneas de acción pedagógica. Por otro lado, en consonancia con este mismo enfoque metodológico, se incorpora Nutrición del Lenguaje como una nueva línea de acción, tendiente a reducir el impacto de la brecha socioeducativa.

A modo de conclusión, destacamos que el presente censo es solo una herramienta de diagnóstico en el marco de un profundo trabajo de desarrollo de habilidades de comprensión lectora. La formación de lectores es una noble misión que la escuela protagoniza pero que concierne e incorpora a la sociedad toda. Llegar a ser un lector competente es un objetivo que supera en tiempo y esfuerzo a los años de escolaridad obligatoria, probablemente siempre surjan nuevos horizontes en tanto la creatividad humana y el avance de las nuevas tecnologías así lo favorezcan. Por tal motivo, es pertinente sostener una actitud reflexiva en torno a la lectura desde todos y cada uno de los espacios de nuestra sociedad.



Bibliografía

Borzzone de Manrique, A. M., Rosemberg, C., Niños y maestros por el camino de la alfabetización / - 1ª ed. - Buenos Aires: Red de Apoyo Escolar, 2004.

de Mier, Vanesa., La lectura fluida: **relación entre características textuales y el reconocimiento de palabras, la comprensión y los rasgos prosódicos** /. - 1a ed. - Córdoba: Universidad Nacional de Córdoba, 2017. Libro digital, PDF.

Dehaene, S., Aprender a leer: **de las ciencias cognitivas** /3ªed. - Buenos Aires: Siglo XXI, 2019.

Dehaene, S., El cerebro lector: **Últimas noticias de las neurociencias sobre la lectura, la enseñanza, el aprendizaje y la dislexia**/ 3ª ed.- Buenos Aires: Siglo XXI, 2015.

Rayner, K., Pollatsek, A., Ashby, J., Clifton, Ch., Psychology of reading /- 2ª ed.- New York, 2012.

Rasinski, T., Blachowicz, C., Lems, K., Fluency Instruction: **Research-Based Best Practices** / -1ª ed.- New York, The Guilford Press, 2006 .

González-Trujillo, M. C., Calet, N., Defior, S. & Gutiérrez-Palma, N., (2014), Scale of reading fluency in Spanish: measuring the components of fluency / Escala de fluidez lectora en español: midiendo los componentes de la fluidez, Studies in Psychology, 35:1, 104-136, DOI: [10.1080/02109395.2014.893651](https://doi.org/10.1080/02109395.2014.893651)

Harvard University, Shonkoff, J., (2018), *Askwith Forums – Protecting Brains, Stimulating Minds: The Early Life Roots of Success in School*, <https://bit.ly/CenterontheDevelopingChildatHarvardUniversity>