

Informe Fluidez Lectora



1° medición 2022



Dirección General
de Escuelas



2022 - "Año de homenaje a los 40 años de la gesta de Malvinas, a sus Veteranos y Caídos".

Director General de Escuelas

José Thomas

Jefe de Gabinete

Patricio Cabral

Subsecretaria de Educación

Graciela Orelogio

Directora de Planificación de la Calidad Educativa

Silvina Del Pópolo

Directora de Evaluación de la Calidad Educativa

Romina Durán



Índice

Marco Introdutorio	4
¿Por qué es importante leer con fluidez?	4
Participación de escuelas y estudiantes en la muestra de Fluides Lectora	5
Resultados del operativo muestral de fluidez lectora	6
Categorías de desempeño	6
Resultados provinciales	6
Resultados departamentales	9
Cantidad de palabras leídas y prosodia	12
Dispersión dentro y fuera de las aulas	13
Conclusión	19



Marco Introdutorio

El presente informe tiene como objetivo presentar a la sociedad los resultados de la muestra de Fluides Lectora realizada en la provincia de Mendoza entre los días 01 de abril y 29 de abril de 2022, en 3º, 5º y 7º grado de escolaridad primaria y 1º año de escolaridad secundaria. Se trata de la primera de tres mediciones a realizar en el presente ciclo lectivo, en la misma población de estudiantes.

Esta devolución deberá contextualizarse e integrarse al diagnóstico continuo que cada escuela realiza a fin de retroalimentar el proyecto educativo institucional, las decisiones pedagógicas y las propuestas áulicas que se diseñen para la mejora en los aprendizajes. La información que aporta la muestra 2022, así como otros indicadores de relevancia institucional, habilitarán la toma de decisiones pedagógicas basadas en evidencias, así como la proyección de objetivos en el corto, mediano y largo plazo, con el acompañamiento de los diferentes actores del sistema escolar: Dirección de Nivel, Inspectores Regionales y Seccionales, Equipos Técnicos.

Entendiendo la evaluación como un conjunto de prácticas que se integran y articulan para el aprendizaje, es pertinente incorporar la información que este operativo aporta como una herramienta para la autoevaluación institucional y la co-evaluación en contexto, atendiendo a las diversas trayectorias de alfabetización que la presente medición releva.

¿Por qué es importante leer con fluides?

La comprensión lectora es un proceso complejo que involucra diferentes operaciones mentales: reconocemos palabras, accedemos a su significado, relacionamos el significado de las palabras entre sí y comprendemos el significado de frases y fragmentos mayores, relacionando la información del texto con nuestros conocimiento del mundo (Borzzone, A.).

En los últimos años, diversos estudios han demostrado una estrecha relación entre el desarrollo de la fluides lectora y la capacidad de comprender un texto. Aquellos niños que no desarrollan la fluides lectora tempranamente en su escolarización tendrán serias dificultades para comprender y construir aprendizajes posteriores que se desarrollan en base a la lectura (Miller & Schwanenflugel, 2008).

Aprender a leer requiere de un enorme esfuerzo que pone en movimiento diversos y múltiples recursos cognitivos. Este ejercicio supone para el estudiante que se inicia en la práctica de la lectura, un inmenso trabajo de atención y memoria para lograr decodificar cada palabra a la que se enfrenta. Este esfuerzo, que realizan los



lectores principiantes, se nota directamente en el tiempo que les toma leer una palabra. Con el paso de los años, el tiempo de lectura se acelera en la medida que se automatizan algunos de estos procesos. Esta automatización, que es paulatina y se extiende en los años de escolaridad, puede facilitarse enormemente con la práctica constante, consciente y con intencionalidad pedagógica. La solvencia con la que un estudiante de nivel secundario debe acceder a los textos que se le proponen para aprender, depende en gran medida de la automatización de estos procesos fundacionales (que liberarán espacio en la atención y la memoria de trabajo). Un reconocimiento de palabras adecuado libera recursos para la comprensión. Si un lector tiene que realizar pausas constantes para decodificar cada palabra, su lectura se vuelve lenta y fragmentada, impidiendo la construcción de significado de lo que lee.

La fluidez lectora implica leer con precisión y velocidad adecuada, respetando los aspectos prosódicos inherentes al texto.

La lectura fluida y la comprensión lectora tienen una estrecha vinculación con el reconocimiento de palabras. A medida que los niños alcancen un reconocimiento más rápido y preciso de las palabras y mayores habilidades de procesamiento, la lectura oral será más fluida y comprensiva, lo que se manifiesta en el uso apropiado de los recursos prosódicos para jerarquizar, organizar la información y realizar las operaciones inferenciales que el texto demande.

Participación de escuelas y estudiantes en la muestra de Fluides Lectora

La muestra de fluidez lectora contó con la participación de 122 escuelas de la provincia: 62 de escolaridad primaria y 60 de escolaridad secundaria. Asimismo, participaron 17.714 estudiantes de la provincia entre los cuatro cursos: 3.942 de 3º, 3.759 de 5º; y 3.920 de 7º, todos de escolaridad primaria y 6093 de 1º de escolaridad secundaria.



Tabla 1: Alcance de la muestra de fluidez lectora 2022.

NIVEL	ESCUELAS PARTICIPANTES
Primario	62
Secundario	60
Total	122

NIVEL	CURSO	ESTUDIANTES PARTICIPANTES
Primario	3°	3.942
	5°	3.759
	7°	3.920
Secundario	1°	6.093
Total		17.714

Resultados del operativo muestral de fluidez lectora

El siguiente apartado presenta los resultados obtenidos en la muestra de fluidez lectora, de 3°, 5° y 7° de primaria y 1° de secundaria. Los resultados nos muestran una foto de la realidad y no deben ser interpretados sin su contexto. Para la interpretación de los mismos, se hizo foco particularmente en tres indicadores: cantidad de palabras leídas por minuto, nivel de prosodia, y la dispersión o heterogeneidad dentro del curso.



Categorías de desempeño

Para el análisis de la fluidez lectora, se establecieron cuatro categorías de desempeño. Para estudiantes que pertenecen a 3° grado de primaria, aquellos que leyeron entre 0-30 palabras por minuto se consideran dentro del nivel crítico, entre 31-60 palabras se consideran del nivel básico, entre 61-90 se consideran del nivel medio y más de 90 palabras se ubican en nivel avanzado.

En el caso de 5° grado de primaria, quienes leyeron entre 0 a 65 palabras se consideran nivel crítico, entre 66 a 95 palabras se consideran nivel básico, entre 96 a 125 nivel medio y quienes leyeron más de 125 palabras se ubican en nivel avanzado.

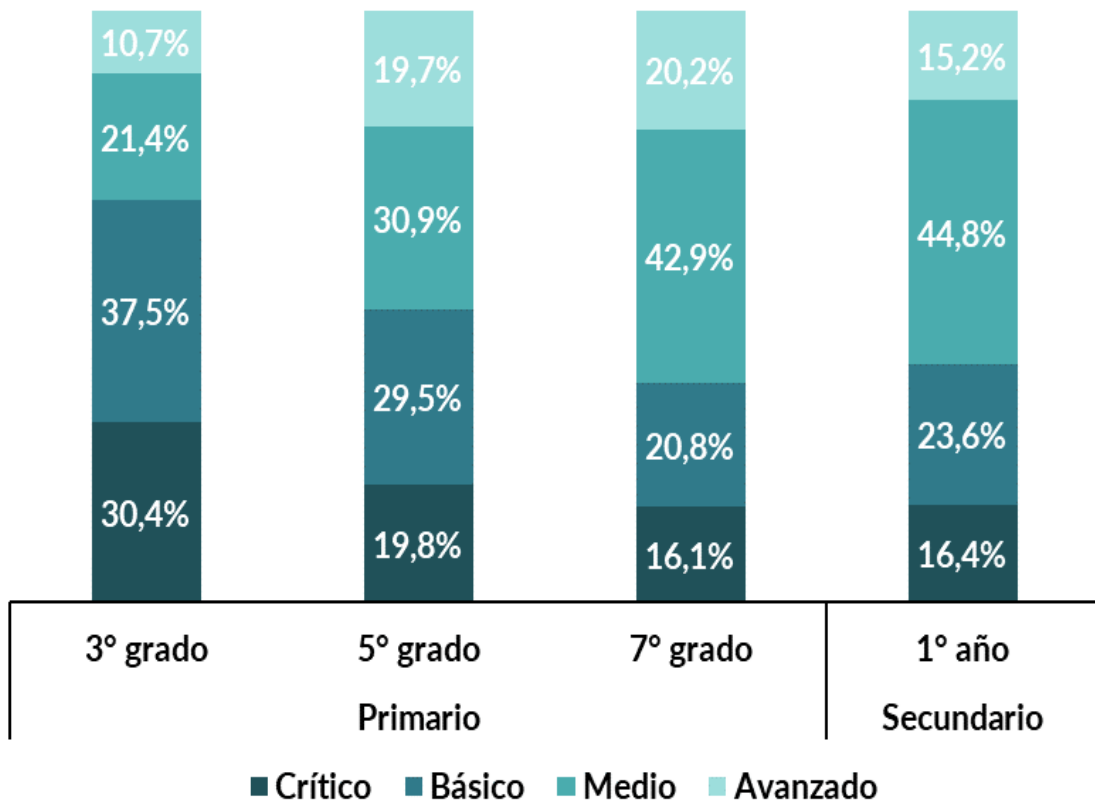
En 7° grado de primaria se considera dentro del nivel crítico a los estudiantes que leyeron menos de 85 palabras, si leyeron entre 86 y 115 palabras se encuentran en el nivel básico, quienes leyeron entre 116-155 son nivel medio y más de 155 se ubican en nivel avanzado.

Al analizar las categorías de desempeño de 1° año de escolaridad secundaria, se consideran de nivel crítico a quienes leyeron entre 0-95 palabras, de nivel básico a quienes leyeron entre 96 a 125 palabras, de nivel medio a quienes leyeron entre 126 a 164 palabras y de nivel avanzado a quienes leyeron más de 165 palabras.



Resultados provinciales

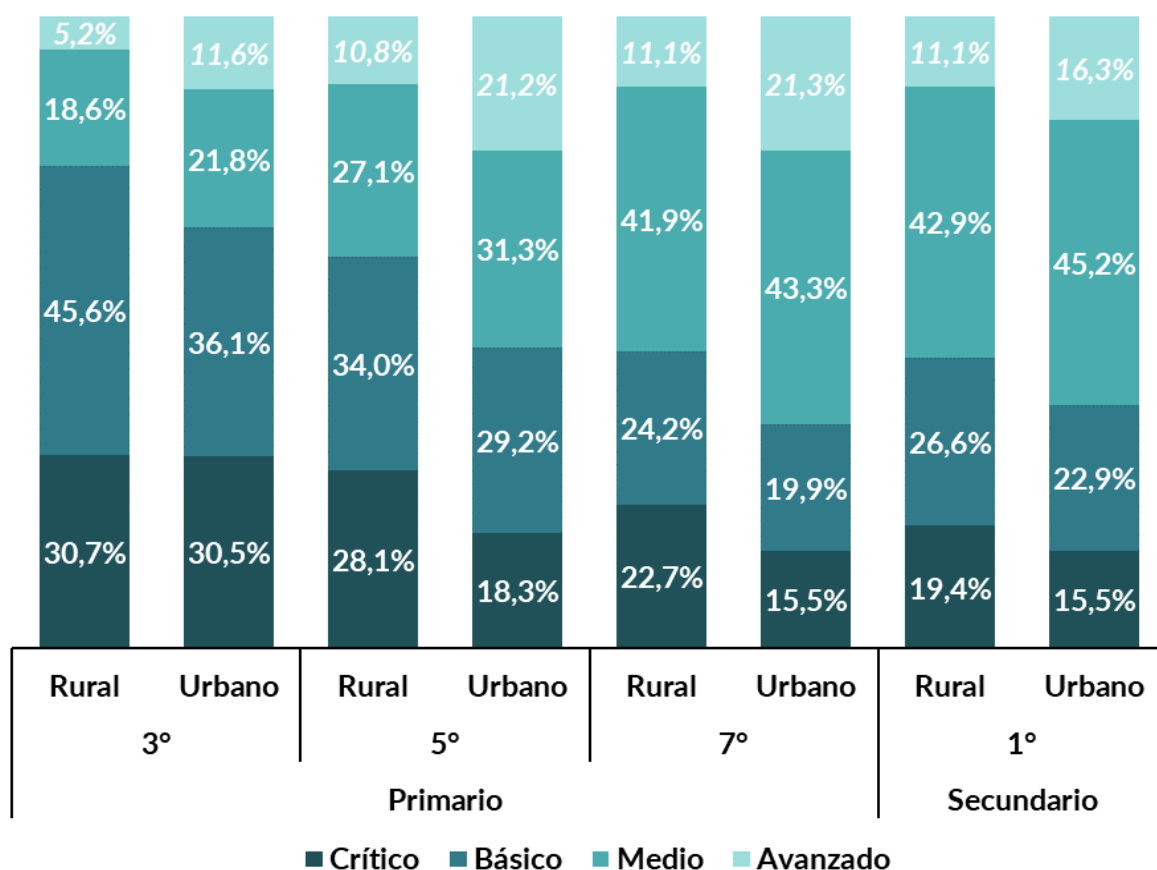
Gráfico 1: Grupos de Desempeño en Fluidez Lectora.
Porcentaje de estudiantes medidos en la muestra por curso



Al analizar resultados de la muestra de Fluidez Lectora en cada año evaluado, se evidencia que en 3º grado de primaria hay una mayoría de estudiantes en los niveles críticos y básicos. El nivel crítico tiende a disminuir a medida que avanzan los años lectivos y, a su vez, el nivel medio tiende a aumentar en la misma medida. Por otro lado, en 7º grado del nivel primario y 1º año de nivel secundario se observa más de un 60% de los/as estudiantes evaluados con nivel medio o avanzado.



Gráfico 2: Grupos de Desempeño en Fluidez Lectora según ámbito
Porcentaje de estudiantes medidos en la muestra por curso



Al analizar los resultados según ámbito escolar se observa, en todos los años, la misma tendencia entre los estudiantes de escuelas de ámbito rural y urbano. Las escuelas urbanas mostraron mayor porcentaje de estudiantes en nivel medio y avanzado en relación a las escuelas rurales, mientras estas últimas presentan un mayor porcentaje de estudiantes en nivel básico y crítico.



Resultados departamentales

Gráfico 3: Grupos de Desempeño en Fluidez Lectora en 3° de primaria por departamento
Porcentaje de estudiantes medidos

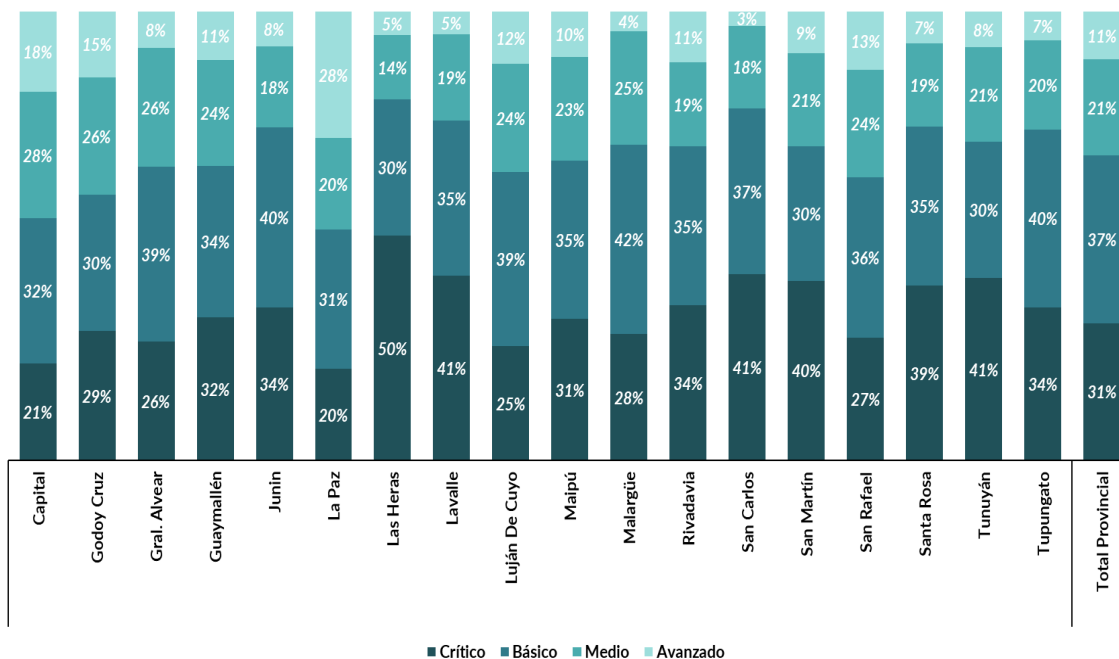


Gráfico 4: Grupos de Desempeño en Fluidez Lectora en 5° de primaria por departamento
Porcentaje de estudiantes medidos

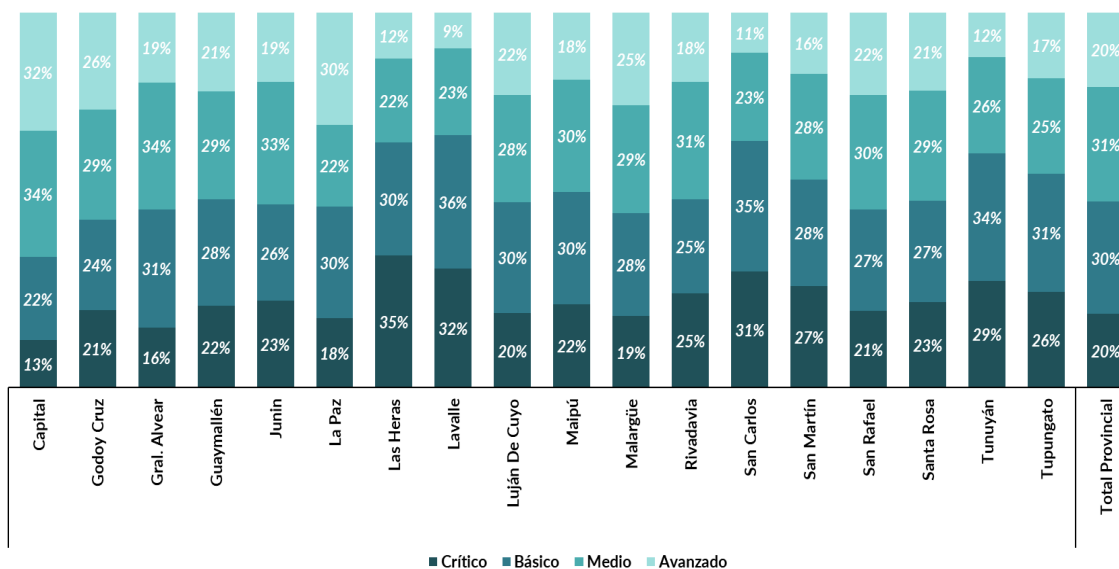


Gráfico 5: Grupos de Desempeño en Fluidez Lectora en 7° de primaria por departamento
Porcentaje de estudiantes medidos

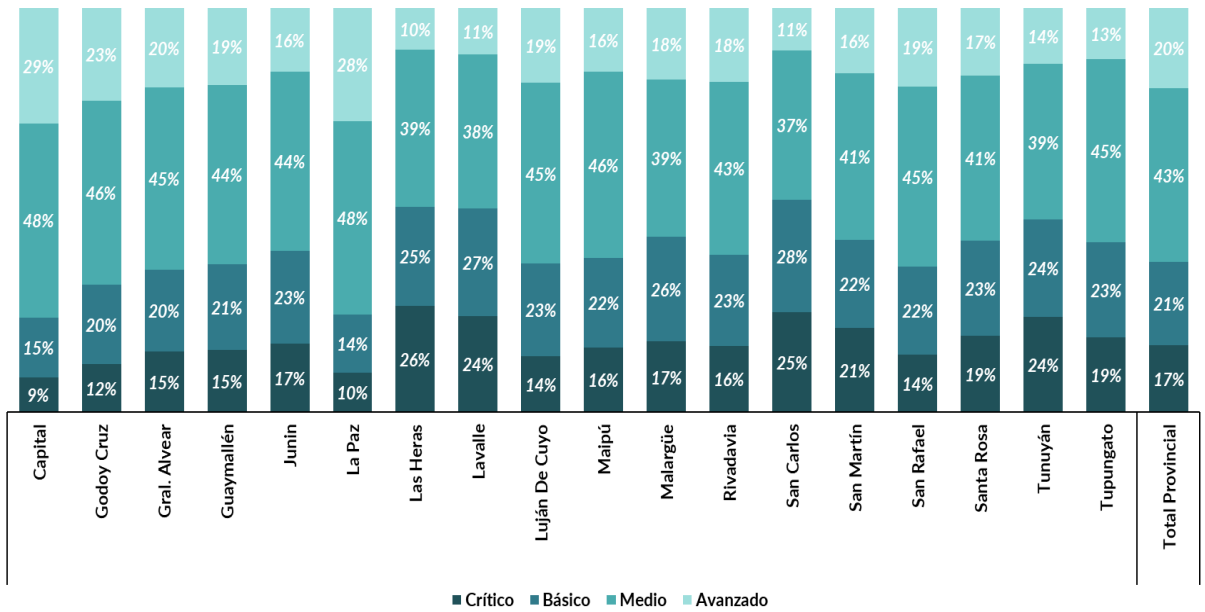
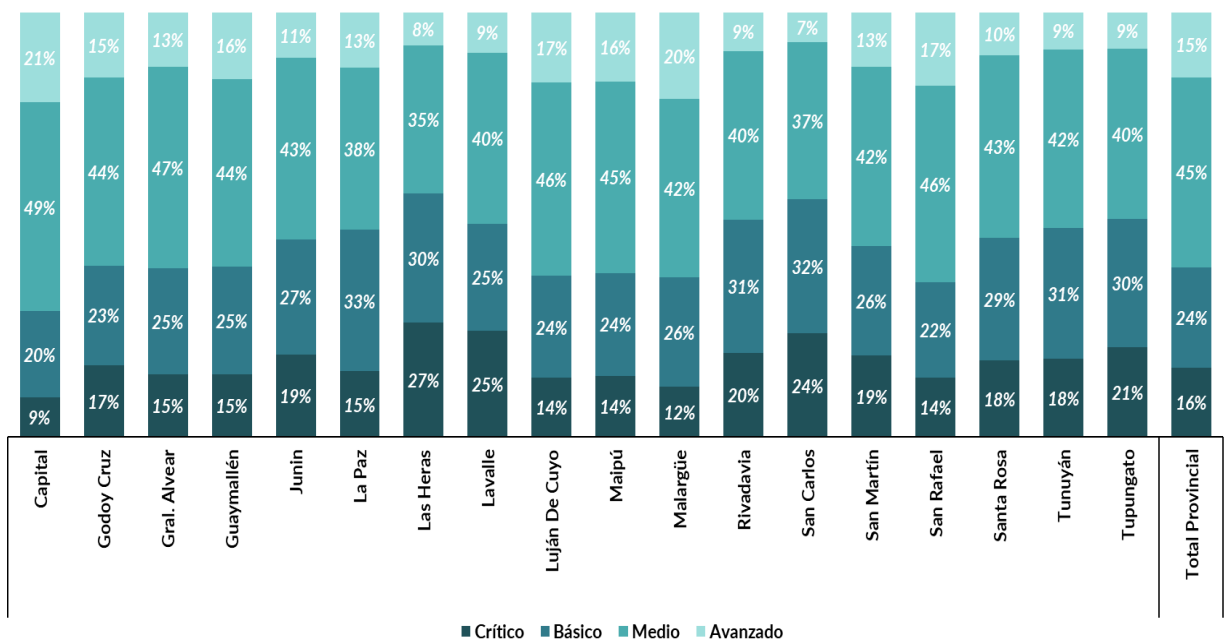


Gráfico 6: Grupos de Desempeño en Fluidez Lectora en 1° de secundaria por departamento
Porcentaje de estudiantes medidos



Evidenciar los resultados por departamento permite analizar las particularidades territoriales, distinguiendo las características de las diversas regiones de la provincia para una intervención específica.

En el caso de 3° ,5°, 7° grado de nivel primario y en 1° año de secundaria los resultados departamentales se mantienen similares. Los/as estudiantes de Las Heras, Lavalle, San Carlos, Tunuyán y San Martín presentan los mayores porcentajes de nivel crítico. Por otro lado, La Paz, Capital, Godoy Cruz son los tres departamentos que tienen una proporción de estudiantes en nivel avanzado por encima del total provincial.

Cantidad de palabras leídas y prosodia

Se presentan a continuación tablas que evidencian la correlación positiva entre la cantidad de palabras leídas y la prosodia, esto implica mientras mayor sea la lectura, mejor será esta: aprendizajes prematuros con éxito temprano en habilidades lectoras generalmente dan lugar a posteriores logros en lectura a lo largo del tiempo de escolarización.

La prosodia se categoriza en tres niveles, 1,2 y 3, siendo bajo, medio y alto respectivamente

Tabla 2: Porcentaje de estudiantes de 3° grado según nivel de prosodia por cantidad de palabras leídas

Cantidad de palabras leídas por minuto	Prosodia		
	1	2	3
Por debajo del promedio	51%	41%	7%
Por encima del promedio	7%	45%	47%

Tabla 3: Porcentaje de estudiantes de 5° grado según nivel de prosodia por cantidad de palabras leídas

Cantidad de palabras leídas por minuto	Prosodia		
	1	2	3
Por debajo del promedio	31%	55%	14%
Por encima del promedio	5%	32%	63%



Tabla 4: Porcentaje de estudiantes de 7° grado según nivel de prosodia por cantidad de palabras leídas

Cantidad de palabras leídas por minuto	Prosodia		
	1	2	3
Por debajo del promedio	22%	60%	18%
Por encima del promedio	3%	29%	68%

Tabla 5: Porcentaje de estudiantes de 1° año según nivel de prosodia por cantidad de palabras leídas

Cantidad de palabras leídas por minuto	Prosodia		
	1	2	3
Por debajo del promedio	33%	52%	16%
Por encima del promedio	6%	44%	51%

En 3° grado de primaria se observa que el 93% de los/as estudiantes que se encuentra por debajo del promedio de palabras leídas por minuto esperado, presenta un nivel de prosodia de 1 o 2. Del mismo modo, los/as estudiantes que se ubican por encima del promedio esperado el 93% presenta un nivel de prosodia 2 o 3. Es decir, que el 93% de estudiantes tienen un nivel de prosodia acorde para su nivel.

Para 5° grado de primaria, el 95% de los/as estudiantes que se ubican por encima del promedio de palabras esperado, presenta un nivel de prosodia 2 o 3.

El mismo comportamiento se observa para 7° grado y 1° año, donde el mayor porcentaje de estudiantes que han leído menos palabras que el promedio, tienen un nivel de prosodia entre 1 y 2, mientras que los/as estudiantes que han leído palabras por encima del promedio esperado, alrededor del 95% presenta prosodia 2 o 3.



Dispersión dentro y fuera de las aulas

Por otro lado, se buscó medir la dispersión de los resultados presentados, para comprender con mayor detalle el nivel de heterogeneidad dentro de las aulas. Estos indicadores de análisis nos permiten identificar con mayor facilidad las políticas que se deben adoptar para acompañar a cada curso y a cada estudiante en sus trayectorias de fluidez lectora. En los gráficos se busca representar la dispersión respecto a las palabras leídas por los estudiantes dentro del curso y el promedio que leen en un minuto.

A partir del promedio de palabras leídas que se espera que lea el estudiante según la escala de referencia utilizada (línea vertical roja en gráficos) y el desvío medio (línea horizontal negra), se pueden visualizar los cursos donde se encuentran estudiantes con un buen desempeño y aquellos que pueden requerir un mayor acompañamiento.

En el cuadrante inferior derecho se encuentran los cursos que tienen una baja dispersión y un alto promedio de palabras leídas comparado con la media esperada. En otras palabras, son aquellos cursos en donde la mayoría de los estudiantes tienen un muy buen desempeño en fluidez lectora. Estas métricas permiten identificar cursos con resultados destacados. Por otro lado, en el cuadrante inferior izquierdo, se encuentran aquellos cursos con un promedio por debajo al esperado y baja dispersión, es decir, la mayoría de los estudiantes del mismo tienen un bajo desempeño en fluidez lectora. Asimismo, aquellos cursos que se encuentran por arriba del desvío medio están compuestos por estudiantes con niveles de desempeño en fluidez lectora mucho más heterogéneos.



Gráfico 7: Dispersión en cursos de 3° de primaria
Promedios y desvíos de cantidad de palabras leídas

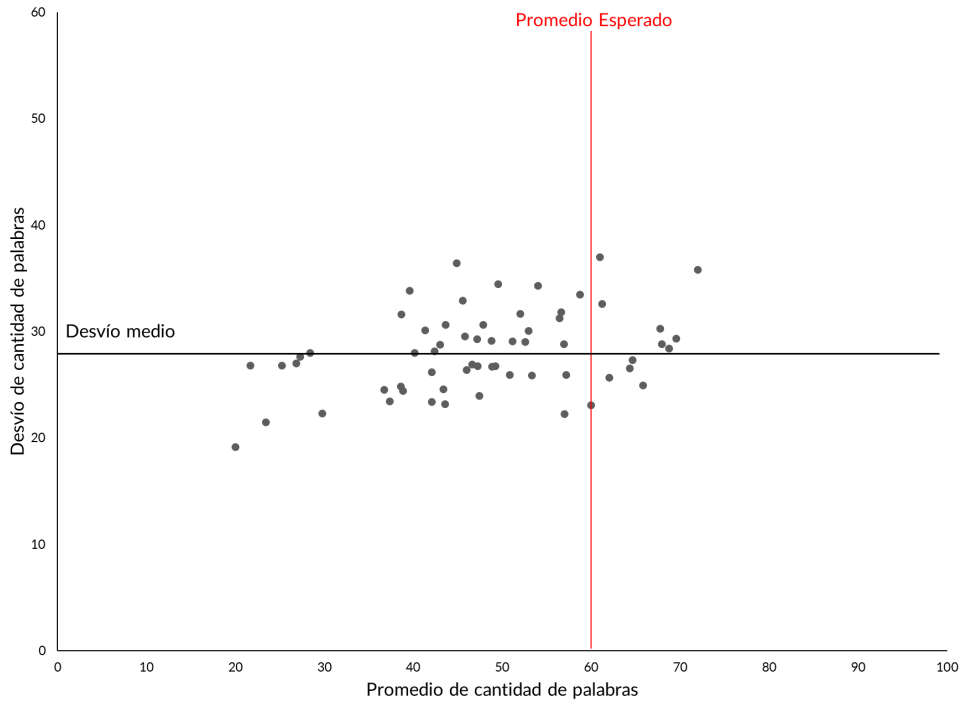


Gráfico 8: Dispersión en cursos de 5° de primaria
Promedios y desvíos de cantidad de palabras leídas

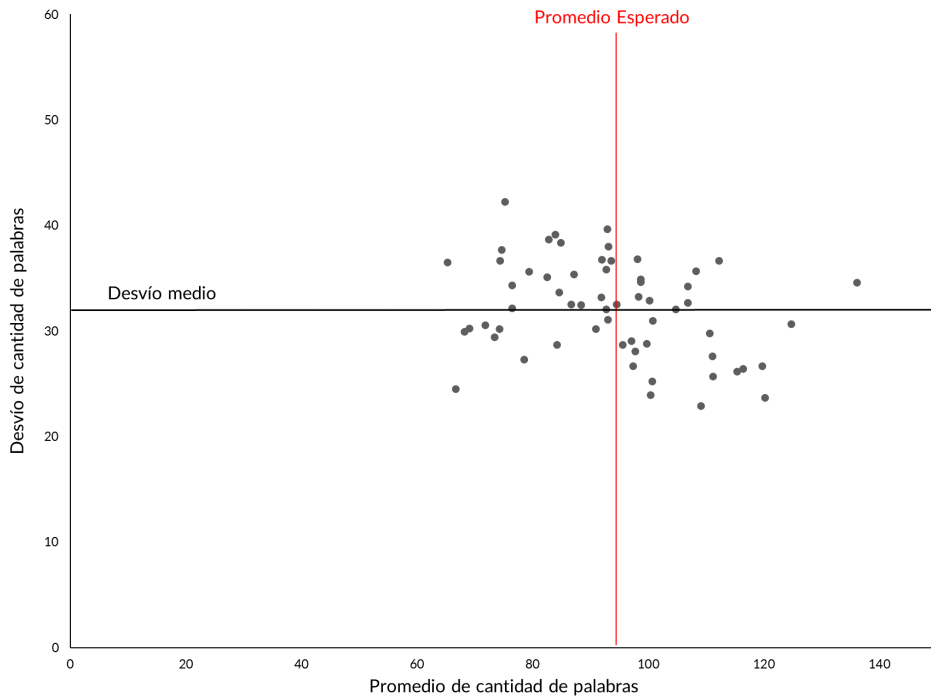


Gráfico 9: Dispersión en cursos de 7° de primaria
Promedios y desvíos de cantidad de palabras leídas

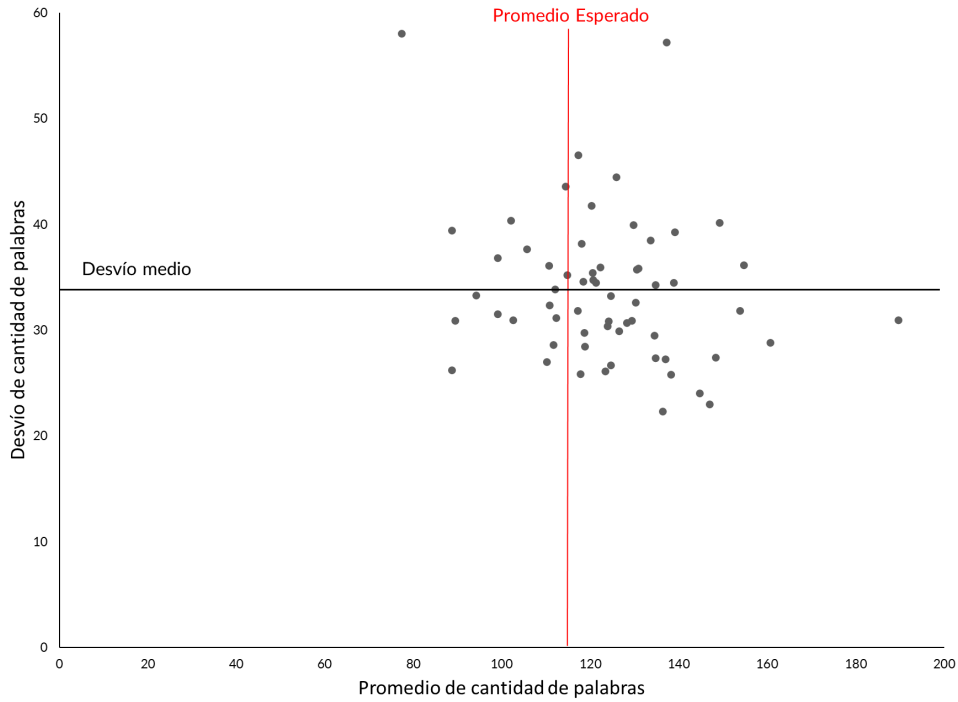
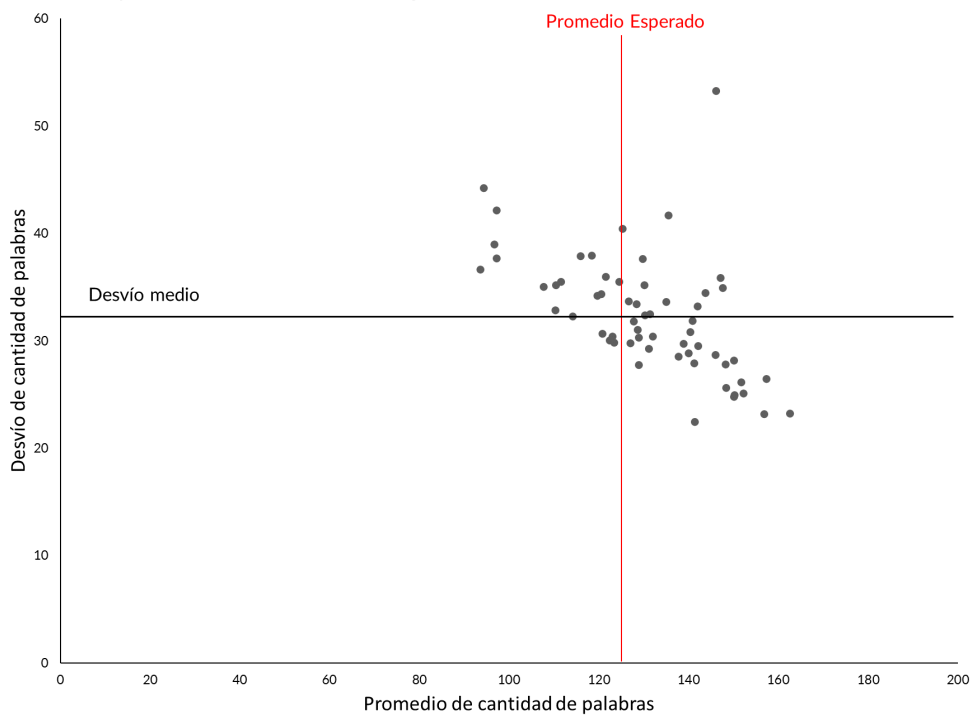


Gráfico 10: Dispersión en cursos de 1° de secundaria
Promedios y desvíos de cantidad de palabras leídas



Al analizar los gráficos, se puede observar que en 3° el promedio de palabras leídas por curso es mucho menor al promedio esperado, en relación al presentado en los demás años. Sin embargo, en dicho año también se observa una menor dispersión relativa. En concordancia con lo dicho anteriormente, se alcanza a ver cómo a medida que se avanza de grado/año, el promedio de palabras leídas por curso va aumentando en relación al promedio esperado.

Con respecto a 1° año de secundaria, se puede notar una relación negativa entre el desvío de cantidad de palabras leídas y el promedio de éstas por curso, es decir, que mientras mayor sea el promedio de palabras leídas por curso, menor es la dispersión del mismo.

Tabla 2: Comparación de las mediciones de fluidez lectora entre curso 2021-2022

Curso	Promedio de palabras		% variación interanual
	2021	2022	
7°	119	126	6%
1°	117	131	12%

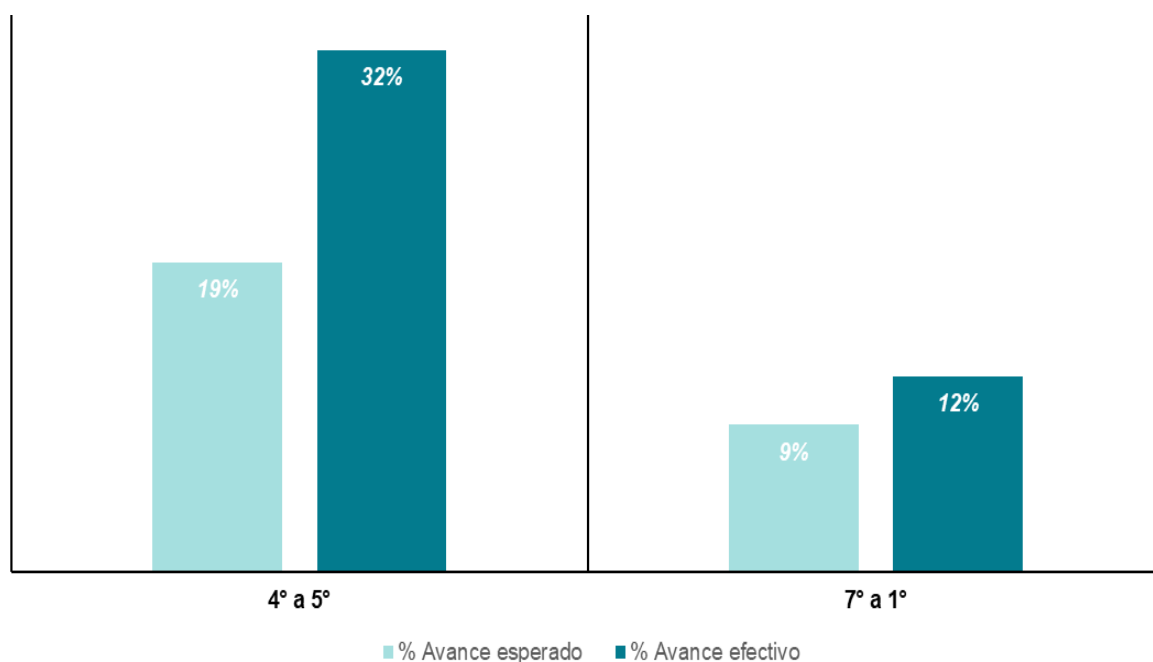
En Tabla 2 se comparan el promedio de palabras leídas por minuto de los cursos que fueron evaluados tanto en el censo del año 2021 como en la muestra del 2022. Se observa que para 7° grado de primaria aumentó un 6% y para 1° año de secundaria aumentó un 12%.

Tabla 3: Comparación de las mediciones de fluidez para cohorte de cursos 2021-2022

Curso	Promedio de palabras		% avance esperado	% avance efectivo
	2021	2022		
4°	72	-	19%	32%
5°	-	95		
7°	119	-	9%	12%
1°	-	133		



Gráfico 11: Avance esperado y efectivo según la escala de referencia de fluidez lectora.
 Porcentaje de variación entre promedios de cantidad de palabras



Según la escala de referencia de fluidez lectora para cada curso, de 4° a 5° grado se espera que aumente la cantidad de palabras leídas por minuto un 19%. No obstante, tomando en consideración el mismo grupo de estudiantes que cursaron 4° en 2021 y 5° en 2022, se observó en la medición que el aumento fue del 32%. Es decir, los/as estudiantes de 5° leyeron en promedio un 32% de palabras más que en 4°, se esperaba que leyeron en promedio 85 palabras y leyeron en promedio 95 palabras.

Una situación similar ocurre con los/as estudiantes que estaban en 7° de primaria en 2021 y se encuentran en 1° de secundaria en el presente año, en la cual el avance en la cantidad de palabras leídas fue mayor al esperado.



Conclusión

En línea con los reportes correspondientes a 2021, el presente informe, permite concluir que la implementación de intervenciones sistemáticas en el aula, favorece la mejora sostenida en fluidez lectora. Siendo la fluidez un componente fundacional del acceso al texto, es pertinente acompañar este camino de mejora con estrategias de comprensión que favorezcan el desarrollo de la capacidad lectora en todas sus dimensiones.

A tal fin, los operativos censales de fluidez lectora propuestos para ambos niveles de la escolaridad obligatoria, se complementan y articulan con el Relevamiento Provincial de Aprendizajes a fin de componer una valiosa red de información sobre el desarrollo de las diferentes habilidades involucradas en la lectura. Este amplio abordaje ha favorecido una agenda de sostenido acompañamiento nominal a las trayectorias de alfabetización que ambos operativos relevan.

